

### **DENOMINACIÓN DEL POSTÍTULO:**

Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa.  
Actualización Académica en Investigación Educativa (titulación intermedia).

### **PRESENTACIÓN DEL POSTÍTULO:**

La Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa y la Actualización Académica en Investigación Educativa son postítulos gratuitos dirigidos a docentes en ejercicio en cualquier nivel y modalidad del sistema educativo con el objetivo de contribuir a desarrollar su capacidad para investigar y producir conocimientos sobre las realidades educativas en las que están inmersos/as de acuerdo con los requerimientos del oficio docente hoy.

### **CERTIFICACIÓN O TÍTULO A OTORGAR:**

Especialista Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa.  
Certificación de Actualización Académica en Investigación Educativa (titulación intermedia).

### **DURACIÓN:**

La Especialización tiene una duración total de 672 HC equivalentes a 448 HR.  
La Actualización tiene una duración total de 336 HC equivalentes a 224 HR.  
Ambas propuestas están estructuradas con un 57% de horas cátedra presenciales y un 43% a distancia.

### **OPCIÓN PEDAGÓGICA:**

Presencial.

Actividades con una presencialidad física:

Especialización: 192 HC / 128 HR (28.5%)

Actualización: 96 HC / 64 HR (28.5%)

Actividades con una presencialidad sincrónica:

Especialización: 192 HC / 128 HR (28.5%)

Actualización: 96 HC / 64 HR (28.5%)

Actividades asincrónicas:

Especialización: 288 HC / 192 HR (43%)

Actualización: 144 HC / 96 HR (43%)

### **DESTINATARIAS/OS**

Ambos postítulos están destinados a docentes de todos los niveles educativos, de cualquier modalidad y especializados/as en cualquier asignatura. No es excluyente estar en funciones frente a curso, pueden encontrarse en cargos directivos, de preceptoría, secretaría, acompañamiento a las trayectorias, equipos de orientación escolar, etc.

Para ingresar se requiere poseer título docente de Nivel Superior. Los/as postulantes deberán presentar currículum, título docente y certificación que acredite su trabajo docente y para la asignación de vacantes se privilegiará a quienes estén ejerciendo la docencia.

## JUSTIFICACIÓN

La producción de investigación en el Nivel Superior del sistema educativo argentino se realiza en distintos ámbitos y bajo condiciones muy diversas. Existen Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) que realizan investigaciones desde hace muchos años y otros que recién se inician. Los/as docentes cuentan con grados variables de formación en investigación, en algunos casos han cursado especializaciones, maestrías y doctorados, y han acumulado experiencia en el marco de los mismos institutos o en otros ámbitos académicos. Los trabajos de investigación se realizan a partir de la disponibilidad de horas institucionales -en algunos casos, sin ellas-, a partir de convocatorias jurisdiccionales y de la convocatoria nacional.

Nuestra institución tiene una tradición que lleva más de tres décadas en el desarrollo de la investigación en la formación docente y es así que estos postítulos tienen como antecedente la Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa que se dictó en el Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”, entre 1990 y 2021 y la Diplomatura Superior en Investigación Educativa, así como la Actualización Académica en Investigación Educativa (titulación intermedia) que se están dictando actualmente (plan aprobado en 2021). La necesidad de continuidad de la propuesta radica principalmente en que somos el único ISFD de la CABA con una propuesta de estas características ofreciendo formación en investigación educativa a los/as docentes de manera gratuita.

Si pensamos en la historia de la formación de magisterio, podemos afirmar que la investigación ha sido incorporada tardíamente en las configuraciones curriculares e institucionales de los ISFD (Cappellacci et al., 2014). Siguiendo a Soneyra (2012) puede sostenerse que esta inclusión tardía está estrechamente vinculada con los modos en que fue resolviéndose la tensión teoría-práctica en la formación docente de nuestro país. Si hasta los años '80 primaba un modelo deductivo-aplicativo que concebía a la práctica docente como un apéndice de la formación en el que se aplicaban los conocimientos aprendidos hasta el momento, con el período de transición a la democracia apareció un cambio en la relación teoría-práctica, volcándose hacia un modelo inductivo-innovador, que introdujo nociones como las de investigación acción o docente como profesional reflexivo, y que se propuso ubicar a la práctica docente como objeto de estudio (Soneyra, 2012).

El vínculo entre la formación docente y la investigación fueron promovidos durante los '90 tanto por la Ley Federal de Educación N° 24.195/1993 como por la Ley de Educación Superior N° 24.521/1995 delineando un perfil de docente con una serie de competencias entre las que se encontraban aquellas referidas a la investigación: capacidad de analizar e interpretar los resultados del trabajo docente, evaluarlos y modificarlos para mejorar la calidad de los aprendizajes; de efectuar actividades sistemáticas de búsqueda y análisis de información de fuentes primarias, de resultados de innovaciones y de investigaciones, así como de bibliografía actualizada sobre temas vinculados con las necesidades de su práctica (OEI, 2004).

A partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional N° 26.206/2006 se creó, en el año 2007, el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD), que tiene como responsabilidad el desarrollo y la consolidación de las funciones asignadas al sistema formador: la formación inicial, el apoyo pedagógico a escuelas, el desarrollo profesional y la investigación educativa. Específicamente esta última, es una de las funciones que sirve al propósito del sistema formador de “producción de saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente, teniendo en cuenta que la tarea sustantiva de la profesión requiere conocimientos

específicos y especializados que contemplen la complejidad del desempeño docente” (Res. CFE N°30/07 – Art. 1°). Es por esto que resulta absolutamente relevante la formación en investigación educativa en el Nivel Superior de formación docente, con la finalidad de consolidar la institucionalización de esta función.

En ese marco, acorde al Anexo Res 1719-21 IF-2021-10166497-GCABA-SSCDOC en el que se establecen las líneas prioritarias de la jurisdicción, los postítulos propuestos se centran en la investigación científica del campo educativo, abordando especialmente los problemas de la inclusión educativa. Los 8 módulos que la componen se abocan, principalmente, al trabajo con investigaciones sobre problemas vinculados con la desigualdad escolar, los derechos de niños/as y mujeres, la educación sexual integral, la convivencia escolar, entre otros tópicos educativos actualmente relevantes y sus diferentes variantes que atañen a los distintos niveles y modalidades del sistema educativo. Se apunta a que los/as cursantes examinen sus prácticas docentes situadas en el seno de las transformaciones de los contextos sociales, culturales y educativos del siglo XXI.

Tanto la Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa como la Actualización Académica responden a la línea prioritaria “Ciencia y Tecnología”, desarrollando el análisis y la comprensión de las variables y dimensiones que relacionan a la educación con la sociedad, en consideración de la relevancia de la producción científica de conocimiento para el desarrollo de una educación inclusiva. La consolidación de las capacidades profesionales para el ejercicio de la docencia ancla en el dominio sólido de los contenidos relativos a la ciencia y la investigación, especialmente en el campo de lo socioeducativo, habilitando una mejor trasposición en las aulas y los diferentes espacios de las instituciones educativas. En este punto, la propuesta busca desarrollar procesos reflexivos a partir de la objetivación de los problemas de la enseñanza y aprendizaje, con una referencia fuerte a las propias experiencias y situaciones problemáticas en los diferentes contextos sociales y escolares.

En ese sentido, la Actualización (titulación intermedia) apunta a que los/as cursantes en el trabajo final puedan definir una situación problemática a partir de su experiencia docente cotidiana mediante la delimitación de un tema de investigación, preguntas provisorias y un breve estado de la cuestión. Luego, quienes elijan continuar la formación y culminar el trayecto que les permite acceder a la Especialización, profundizarán el trabajo elaborado para la Actualización y avanzarán hacia la elaboración de un proyecto de investigación propio incluyendo la elaboración de un marco teórico, un diseño metodológico y algunos resultados de las primeras inmersiones en el campo realizadas a partir del módulo V.

Cabe destacar que ambas carreras articulan, en el mismo instituto, con la Unidad Interdepartamental de Investigaciones (UIDI), donde docentes, estudiantes y graduados/as pueden integrar equipos que desarrollen investigación y participar de los Ateneos que se realizan anualmente y otras actividades académicas.

#### Bibliografía citada:

Cappellacci, I. Lara, L. y Slatman, R. (2014). De la enseñanza de la investigación a la función del Sistema Formador. Políticas destinadas a promover la función investigación del nivel Superior en los últimos 30 años. I Encuentro Internacional de Educación: espacios de investigación y divulgación, 1ra. Edición, Tandil. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 201 4. ISBN 978-950-658-358-3. E-Book: <http://encuentroespaciosenblanco.unicen.edu.ar/inicio.xhtml>

OEI (2004) Organización y estructura de la formación docente en Iberoamérica. Documento de trabajo.

Soneyra, N. (2012). La investigación como innovación en la formación inicial del magisterio argentino entre 1988 y 2010. Maestría en Educación con Orientación en Gestión Educativa. Universidad de San Andrés.

## MARCO TEÓRICO

Nuestra propuesta adquiere relevancia especialmente en el marco de las sociedades actuales que, desde mediados de los '70, han ingresado a nuevos escenarios políticos, económicos y culturales, progresivamente cambiantes. Estos, pese a su globalidad, muestran desigualdades y brechas importantes y exigen estrategias y políticas educativas específicas. Dadas la intrínseca relación entre la sociedad, el Estado y la educación, y en el marco de las transformaciones aludidas y principalmente, las reformas educativas de los '90 y luego la LEN, nuestro sistema educativo ha sido interpelado por los requerimientos del mercado de trabajo, las transformaciones tecnológicas y la formación ciudadana para el Estado democrático.

En los años '90, los ISFD de gestión estatal de la CABA (que concentran el 68% de la matrícula) comenzaron un proceso de reformas tendientes a la mejora de la formación docente, con la incorporación de la investigación como parte de las innovaciones que hacen a la mejora de la calidad de la formación docente y consecuentemente, de la educación en general.

La investigación como producción de conocimiento científicamente validado, considerada una actividad ineludible en el nivel superior (como lo ponen de manifiesto las leyes, reglamentaciones y textos académicos que abordan la relación entre la enseñanza y la producción de conocimientos) constituye una actividad central, considerando además la rápida obsolescencia del saber disciplinar. Ello sumado a la masificación de las tecnologías, nos coloca en la necesidad de una formación permanente de los docentes de todos los niveles.

En nuestro contexto, la investigación se ha considerado una especialización propia de académicos del sistema universitario, siendo los Institutos de Formación Docente del Nivel Superior los que brindan una formación pedagógica sólida, en los que la investigación vendría a constituir una actividad subsidiaria. No obstante, las nuevas concepciones relativas a la "sociedad del conocimiento" (UNESCO, 2005) hacen que hoy se considere como función relevante la producción de saberes y por tanto, la formación de un *habitus* de conocimientos, habilidades y capacidades, en suma, de competencias necesarias en el campo de investigación, para toda la educación superior. La centralidad del conocimiento como factor de desarrollo en las sociedades democráticas, que surge simultáneamente con el auge de las tecnologías de la información y la comunicación, nos coloca frente a una brecha tecnológica y cognitiva que se ha hecho más evidente durante la pandemia en 2020-2021. Hay que tener presente, como señalan los especialistas que "la transformación de una información en conocimiento exige un trabajo de reflexión. De por sí, una información es un dato bruto, esto es, la materia prima de la elaboración de un conocimiento. Desde este punto de vista la información puede ser un 'no conocimiento'" (UNESCO, 2005, p.49).

En este marco, los debates en torno a la separación entre académicos/as especialistas productores/as de conocimiento y los/as docentes como meros enseñantes que difunden saberes tienden a diluirse. Sin extendernos demasiado queremos destacar algunos aportes

que considerados para esta discusión, como los de Diker y Terigi (1998) que distinguen tres aproximaciones: una perspectiva “aplicacionista”, que concibe que a los/as docentes, no le corresponde producir conocimiento acerca de su propia práctica, sino aplicar los saberes producidos por especialistas en los entornos investigativos universitarios, otra perspectiva ve en la investigación un aporte para la mejora de la calidad de la educación y un tercer enfoque, relacionado con el precedente, plantea que existen algunas limitaciones entre aplicabilidad y relevancia. La perspectiva más significativa desde nuestro punto de vista es aquella que pone en relación la investigación con la reflexión sobre la propia práctica a partir de la noción de la figura de “docente investigador /a” que surge en los años ‘80.

Diker y Terigi (1998) y Achilli (2006) advierten sobre la inconveniencia de instruir en los cánones de la investigación científico-académica a estudiantes que se profesionalizan en otro tipo de actividades específicas. En esta perspectiva se trata más de formar al docente en la investigación para la reflexión sobre sus prácticas docentes que como especialista en investigación lo que implicaría formar en una actitud investigativa en una línea similar a lo que plantea Freire (2002).

Ante la tensión entre teóricos/prácticos, Terigi (2012) afirma que no existiría una hegemonía de unos saberes sobre otros, que ambos son necesarios: los saberes de los/as especialistas en investigación y los saberes que producen los/as docentes, basándose en la problematización de la vida cotidiana de la escuela.

En ese sentido nos interesa recuperar los aportes de la Investigación-acción que emerge en el contexto anglosajón de los '60 y se desarrolla en el campo educativo con la clara intención de mejorar las prácticas de enseñanza a través de un tipo de investigación educativa destinada a ser realizada por los mismos equipos docentes en forma colaborativa y reflexiva (Karabel y Halsey, 1976). Este enfoque, sin ser exactamente investigación básica o aplicada pretende resolver problemas concretos del aula, pasando por tres secuencias espiraladas: diagnóstico, intervención, evaluación. Recuperamos también en esta línea los aportes de Elliot (1993) y Stenhouse (1987) que impulsaron el concepto de docente investigador/a enfatizando la figura del docente como profesional reflexivo, en consonancia con Freire (2002), quien plantea que la tarea docente exige investigación, que se requiere pensar la tarea docente no solamente como una instancia de enseñanza sino también, de formación y aprendizaje, de acción y reflexión.

Finalmente es preciso destacar que la carrera contiene bibliografía y contenidos que se amalgaman con estas perspectivas, en pos de desarrollar la actitud investigativa y reflexiva en los/as cursantes, articulando la teoría con las prácticas docentes. La bibliografía y los contenidos a trabajar durante los primeros cuatro módulos para poder acreditar la Actualización (titulación intermedia) contribuirán a que los/as cursantes adquieran nociones básicas sobre diferentes perspectivas del campo de la investigación educativa y logren definir una situación problemática a partir de su experiencia docente cotidiana delimitando un objeto-problema y un acotado estado del arte. Una vez acreditada la Actualización, quienes continúen el trayecto hacia la Especialización partirán de la situación problemática elaborada para su trabajo final de la titulación intermedia para avanzar hacia la elaboración de un proyecto de investigación propio incorporando los contenidos y la bibliografía de los módulos V a VIII.

#### Bibliografía citada:

- Achilli, E. (2006). Investigación y formación docente. Laborde Editor.  
Diker, G. y Terigi, F. (1998). Formación de maestros y profesores. Hoja de ruta. Paidós.

Elliot, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación acción. Ed. Morata.  
Freire, P. (2002) Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI Editores.  
Karabel, J. y Halsey, H. (1976). La investigación educativa: una revisión e interpretación. En Karabel, j. y Halsey, H. (Comp.), Poder e ideología en educación. Oxford University Press.  
Stenhouse, L. (1987). La investigación como base de la enseñanza. Ed. Morata.  
Terigi, F. (2012). Los saberes docentes. Formación, elaboración en la experiencia e investigación. VIII Foro Latinoamericano de Educación. Documento Básico. Fundación Santillana.  
UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Documento disponible en: [http://www.lacult.unesco.org/docc/2005\\_hacia\\_las\\_soc\\_conocimiento.pdf](http://www.lacult.unesco.org/docc/2005_hacia_las_soc_conocimiento.pdf)

## **PROPÓSITOS FORMATIVOS**

Tanto la Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa como la Actualización Académica en Investigación Educativa tienen como antecedente a la Especialización que se constituyó desde sus inicios en una innovación educativa dirigida a desarrollar y fortalecer las capacidades profesionales de docentes de todos los niveles y modalidades del sistema. La actual propuesta reedita los propósitos de la primera, consistente en una permanente y recursiva dinámica que entrelaza los conceptos abstractos con actividades de taller. Los/as docentes desarrollan y clarifican conceptos teóricos vinculados a los textos de lectura obligatoria puestos luego en acto mediante prácticas concretas en un marco de discusión grupal y a través de la realización de actividades. El tipo de contenidos propios de la investigación educativa requiere esta modalidad, pues no sólo se produce la enseñanza de conceptos sino de modos de hacer, de un método de trabajo y de capacidades asociadas a la tarea docente.

Estas experiencias formativas y la sólida formación epistemológica y teórico-metodológica en investigación socioeducativa que aportan los postítulos aquí presentados contribuyen a consolidar, además de la capacidad para la trasposición áulica en todo lo relativo a las ciencias, un conjunto valioso de capacidades profesionales. En función de ello, estos postítulo se proponen los siguientes propósitos formativos generales:

### **PROPÓSITOS DE LA ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

- Formar a los/as docentes en la comprensión de la relación entre la investigación científica y las disciplinas que se enseñan en el sistema educativo, brindando la preparación académica sólida necesaria para su trasposición didáctica en el aula.
- Reflexionar con los/as cursantes sobre las múltiples dimensiones que atañen a los procesos pedagógicos en el contexto del aula a los fines de comprender su impacto en el rendimiento escolar mediante la lectura analítica y crítica de investigaciones sobre diversas temáticas sobre el campo socioeducativo.
- Consolidar en los/as cursantes la comprensión de la importancia de la ciencia en todos los niveles y modalidades del sistema educativo y la diferencia entre opinión y saber científico, propiciando la desnaturalización de los hechos sociales, específicamente los educativos, promoviendo procesos de objetivación del sujeto cognoscente y del objeto a conocer.

### **PROPÓSITOS DE LA ESPECIALIZACIÓN DOCENTE DE NIVEL SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

- Formar recursos humanos en condiciones de abordar situaciones problemáticas, elaborar informes diagnósticos institucionales y/o desarrollar y ejecutar proyectos de investigación educativa y brindar asesoramiento para orientar procesos de investigación.
- Consolidar en los/as cursantes el *habitus* investigativo mediante la participación en proyectos de investigación educativa (diagnóstica, evaluativa, disciplinar, etc.) y la asistencia a reuniones científicas y otras actividades extracurriculares *ad hoc*.

## **PERFIL DE LA/DEL EGRESADA/O**

### **PERFIL DEL/DE LA EGRESADO/A DE LA ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA**

Quienes hayan concluido y aprobado los módulos I, II, III y IV podrán acreditar una Actualización Académica en Investigación Educativa, que les brindará un conocimiento sólido sobre la relación entre la sociedad y la educación a partir de los aportes de diferentes teorías del campo educativo. Ello fortalecerá sus conocimientos sobre la sociedad y la educación y, especialmente, sus herramientas para realizar lecturas comprensivas de sus experiencias en las instituciones educativas que consideren las complejidades del hecho educativo y de las variables y dimensiones que lo atraviesan, favoreciendo una intervención reflexiva en las situaciones problemáticas de su propia práctica.

Los/as graduados/as habrán adquirido una formación específica en el campo de la investigación educativa que los capacitará para participar en la elaboración y el desarrollo de proyectos de investigación cualitativa, así como en la formulación de distintos tipos de informes en formato académico para comunicar el avance de dichas investigaciones.

Por otra parte, poniendo en juego algunos de sus conocimientos sobre la investigación cualitativa, podrán construir información relevante sobre los y las estudiantes y su contexto sociocultural que fortalezca su capacidad profesional para diseñar propuestas de enseñanza e intervenir en la dinámica grupal, considerando las características y modos de aprender particulares de los/as estudiantes y reconociendo la diversidad en el aula.

También podrán contribuir con la institución en la exploración de hipótesis referidas a las prácticas de enseñanza y al funcionamiento institucional y en el relevamiento de información que sustente estrategias posibles de intervención.

### **PERFIL DEL/DE LA EGRESADO/A DE LA ESPECIALIZACIÓN**

Quienes egresen de la Especialización habrán adquirido una formación específica en el campo de la investigación educativa que los capacitará para identificar, seleccionar y sistematizar información relevante para la elaboración de proyectos de investigación educativa tanto cualitativos como cuantitativos o informes educativos requeridos por las instituciones en las que se desempeñan. En función de ello, podrán participar en la presentación de proyectos en convocatorias de investigación educativa y orientar a las instituciones en las que se desempeñan en su diseño y desarrollo. Estarán en condiciones, asimismo, de elaborar distintos tipos de informes en formato académico para comunicar avances o conclusiones de estas investigaciones o para cumplir con los requerimientos de sus puestos de trabajo docente, en especial aquellos/as que ocupan roles de coordinación, supervisión, orientación o directivos.

Por otra parte, serán capaces de diseñar e implementar instrumentos para recolectar, procesar e interpretar información relativa a los/as estudiantes y/o sus pares docentes, su contexto sociocultural y sus especificidades. Esto contribuirá a fortalecer su capacidad

profesional para tomar decisiones pedagógicas, dirigir la enseñanza e intervenir en la dinámica grupal considerando las particularidades de cada institución y grupo. Asimismo, les permitirá comunicar información relevante sobre sus estudiantes, sus trayectorias e información sustantiva sobre sus contextos; y elaborar propuestas evaluativas/diagnósticas, retroalimentando a los/as estudiantes y sus familias y a sus pares docentes y la institución educativa en general.

## **ORGANIZACIÓN CURRICULAR MODULAR DEL POSTÍTULO**

**Tabla 1:** Esta tabla corresponde a la ESPECIALIZACIÓN DOCENTE DE NIVEL SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA y a la ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (titulación intermedia). Para esta última corresponde considerar solamente la sumatoria de horas cátedra (y horas reloj) de los Módulos I, II, III y IV que se dictan durante los dos primeros trimestres (marcados con asterisco).

ESPECIALIZACIÓN DOCENTE DE NIVEL SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (titulación intermedia)													
TRIMESTRE	N° DE MÓDULO	DENOMINACIÓN	ESPACIOS FORMATIVOS			HS. CÁT. SEMANALES				TOTAL CURSADA			
		MÓDULO	FORMATO	CARÁCTER	DURACIÓN	PRESENCIALES	SINCRÓNICAS	A DISTANCIA (ASINCRÓNICAS)	TOTAL	PRESENCIAL	A DISTANCIA	HS CÁTEDRA	HS RELOJ
PRIMER AÑO													
1	I	Introducción a la investigación educativa*	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
1	II	Teorías de la educación*	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
2	III	Diseños de investigación educativa I*	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
2	IV	Diseños de investigación educativa II*	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
3	V	Técnicas de obtención de datos y diseño de instrumentos	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
3	VI	Análisis e interpretación de datos cualitativos	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
SEGUNDO AÑO													
4	VII	Análisis e interpretación de datos cuantitativos	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
4	VIII	Integración Epistemológica	Seminario	Obligatorio	Trimestral	2	2	3	7	48	36	84	56
<b>TOTAL</b>										384	288	672	448
<b>PORCENTAJE %</b>										57	43	100	100

## CONDICIONES DE CURSADA

Los 8 módulos trimestrales son obligatorios y se desarrollarán mediante clases presenciales y trabajo a distancia asincrónico.

Las clases presenciales alternarán la presencialidad física y sincrónica quincenalmente (es decir, de las 12 clases presenciales del trimestre, 6 serán con presencialidad física y 6 con presencialidad sincrónica). Esta dinámica quincenal no se pudo reflejar en la Tabla 1 debido a que se solicita la cantidad de horas semanales.

La cursada se desarrollará los días sábados dictándose dos módulos por trimestre simultáneamente, uno durante el turno mañana y el otro durante el mediodía y primeras horas del turno tarde. La Actualización dura 2 trimestres y consiste en los primeros 4 módulos trimestrales (del I al IV), el I y el II se cursan simultáneamente el primer trimestre y el III y el IV en el segundo trimestre. La Especialización consta de 2 trimestres más, es decir, en total 1 año y un trimestre, es por eso que al culminar la Actualización se espera que los/as estudiantes cursen los módulos V y VI en simultáneo el tercer trimestre del 1° año y los módulos VII y VIII el primer trimestre del año siguiente.

Ambas carreras (Actualización y Especialización) se cursarán un 28.5% con presencialidad física, un 28.5% con presencialidad sincrónica y un 43% mediante actividades asincrónicas. Las correlatividades son por regularidad, habiendo asistido los/as cursantes al menos al 75% de las 12 clases presenciales trimestrales de cada módulo y aprobado todas las tareas requeridas por el/la docente durante la cursada. Dicha regularidad se conserva hasta 6 meses posteriores al término de la cursada del módulo, lapso de tiempo que tienen para entregar los trabajos finales de los módulos. En el caso de la cursada de los módulos V y VI, estos requieren además haber aprobado el trabajo final de la Actualización (titulación intermedia) para poder acceder al tramo restante de la Especialización. Las correlatividades son las siguientes:

Módulos III y IV requieren haber regularizado el I y II.

Módulos V y VI requieren haber aprobado la Actualización (título intermedio).

Módulos VII y VIII requieren haber regularizado los módulos V y VI.

Los módulos se aprueban llevando a cabo un conjunto de trabajos prácticos que irán realizándose en forma secuenciada a lo largo de la cursada y en todos los casos se deberá aprobar un trabajo integrador final (que podrá constituir un portfolio que reúna las entregas parciales previas). Estos serán evaluados y devueltos con observaciones para su corrección, en caso de ser necesario. Dicho acompañamiento personalizado por parte de los/as docentes de los módulos se prolongará hasta lograr la resolución correcta de las consignas y la comprensión de los temas por parte de los/as cursantes. En el caso de los módulos I y II, los/as docentes podrán requerir un trabajo de tipo monográfico, en la medida en que predominan contenidos teóricos. A partir del módulo III, los contenidos conceptuales serán acompañados de ejercicios prácticos de forma imprescindible. La calificación mínima para aprobar los trabajos finales de los módulos es de 6 (seis) puntos sobre 10 (diez).

En lo que respecta a las tutorías de acompañamiento a la realización de los trabajos finales de los postítulos, éstas se llevarán a cabo durante los dos últimos meses de la cursada de los Módulos IV y VIII. En el espacio de tutoría, los/as estudiantes tendrán encuentros semanales con un/a tutor/a en los cuales recibirán acompañamiento personal e individualizado para la realización los trabajos finales de ambos postítulos. La coordinadora

designará en cada caso a un/a docente específico/a de la carrera para orientar y acompañar individualmente a cada cursante en función de su experiencia en temas de investigación relacionados con los de los/as cursantes y/o la mayor afinidad con las situaciones problemáticas de las que parten. Las tutorías se desarrollarán en forma paralela al cursado de los módulos IV y VIII y podrán optar por la presencialidad física o sincrónica en función de las posibilidades de los/as cursantes.

## **DESARROLLO DE LOS MÓDULOS**

### **Denominación del módulo:**

Módulo I: Introducción a la investigación educativa

### **Breve presentación del módulo:**

El espacio que configura este módulo supone la construcción del abordaje articulado entre teoría y práctica de los procesos de investigación educativa para el fortalecimiento de la formación docente y el desempeño profesional según la Res. CFE N° 337/18. En este sentido, se pretende trabajar con categorías teóricas y metodológicas que permitan el análisis crítico de las prácticas pedagógicas. Situar teórica y contextualmente los diversos paradigmas respecto de la investigación educativa implicará la construcción de marcos analíticos que permitan una comprensión crítica de las prácticas educativas cotidianas. De modo que el plan de trabajo de este módulo implica una aproximación a los conceptos básicos de la lógica de la investigación científica aplicados al ámbito de la educación y por ese motivo aportará las primeras nociones que les permitirán a los/as cursantes la elaboración de la situación problemática solicitada como trabajo final para la obtención de la titulación intermedia y que luego será parte también del trabajo final de la especialización.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

- Identificación de los principales debates epistemológicos y teóricos del campo educativo para analizar las propias propuestas formativas.
- Comprensión de las lógicas de investigación científica en relación con diferentes modos de resolver la confrontación teoría/empiría y la relación sujeto-objeto propia de la práctica investigativa en educación para el desarrollo de las propias capacidades profesionales y académicas para consolidarlas.
- Aplicación de herramientas de competencia metodológica para analizar y sistematizar la práctica educativa para intervenir en el escenario institucional.

### **Contenidos mínimos:**

#### Unidad 1

Características del conocimiento científico. Concepto de investigación científica. Antecedentes históricos y diferencias epistemológicas, teóricas y metodológicas en el proceso de investigación en ciencias sociales y en el campo educativo en particular.

#### Unidad 2

La investigación educativa y la complejidad del objeto de estudio. Fenómenos educacionales y disciplinas que aportan a su comprensión.

#### Unidad 3

Los procesos de intervención y de objetivación de la realidad. Los paradigmas como marcos teórico-metodológicos de interpretación de la realidad. La relación sujeto-objeto.

#### Unidad 4

La situación problemática. Las preguntas iniciales. El proceso de investigación. Aspectos éticos subjetivos y objetivos. Consentimiento, información y privacidad.

#### **Bibliografía obligatoria:**

##### Unidad 1

Abero, L. (2015). "Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento". En: *Revista Contexto* Montevideo, Uruguay Marzo, 2015. ISBN: 978-9974-8449-2-6

García, M. y Castro, A. (2017). "La investigación en educación". En: Mororó, L. P., Couto *Notas teórico-metodológicas de pesquisas em educação: concepções e trajetórias*. EDITUS, 2017, pp. 13-40. ISBN: 978-85-7455-493-8

Grimson, A. (2014). ¿Sirven para algo las Ciencias Sociales? Artículo publicado en *Revista de Ciencias Sociales*, EH-UNSAM. Buenos Aires.

##### Unidad 2

Copolechio, M. (2018). "La investigación educativa y la figura del docente investigador: concepciones en debate". Bernal, Argentina : Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ. Universidad Nacional de Quilmes.

Díaz-Barriga, Á. (2014). Metodología de la investigación educativa. México: Díaz de Santos/UAT. pp. 69-106.

##### Unidad 3

Beltrán, S. (2020). "Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa". En: *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*. Vol. 11, Núm. 21 Julio - Diciembre 2020. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

Hernandez, J. (2019). "El paradigma en investigación educativa: construyendo consciencia sobre lo que se hace". En D.M. Arzola Franco (coord.). *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 59-74).

##### Unidad 4

AAVV. (2019). Actas del XIX Congreso Internacional de Investigación educativa. Volumen II. Metodología de Investigación Educativa. Coord: Murillo, J y Martínez-Garrido, C. Ed Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIP), Madrid, junio 2019.

Mcmillan J y Schumacher, S. (2005). Investigación educativa 5. a edición. Pearson Educación.

Sautu, R. (2000). Los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación educativa. En: *Boletín de la Academia Nacional de Educación*. N° 42. Abril.

#### **Estrategias y actividades didácticas:**

Se abordarán conceptos y categorías teóricas de la bibliografía de referencia a partir su problematización en propuestas de foros de discusión.

Se implementará un registro de actividades individuales en un "portafolio".

Se prevé como metodología de trabajo: exposición-discusión, análisis de proyectos y estudio de casos.

Se analizarán investigaciones del campo socioeducativo mediante la lectura crítica de diversas publicaciones de resultados de las mismas y también se ensayará la elaboración

de fichajes con relevamiento y sistematización de datos de las mismas.

**Evaluación:**

El módulo es de promoción directa sin examen final y se acredita con la aprobación de trabajos parciales individuales que se irán llevando a cabo a lo largo de la cursada en el espacio del campus. Los trabajos tendrán una devolución por parte del docente, de manera que se puedan revisar los errores, y comprender aquellas cuestiones que deban rehacerse hasta que estén en condiciones de ser aprobados.

**Denominación del módulo:**

Módulo II: Teorías de la Educación

**Breve presentación del módulo:**

El Módulo II “Teorías de la Educación” se centra en el abordaje del conocimiento de las teorías socioeducativas y las relaciones entre la sociedad, el Estado y la educación. Los/as cursantes examinarán a través de los marcos conceptuales las investigaciones educativas situadas en el seno de las transformaciones de los contextos sociales, culturales y educativos del siglo XXI.

Esta instancia se propone analizar la educación y desnaturalizar los sistemas educativos, incorporando marcos teóricos que evidencien la historicidad, complejidad de los procesos que forman subjetividades y los procesos de socialización que transmiten formas de ser y de hacer. Se analizarán alternativas heterodoxas de movimientos sociales emergentes que integran en sus propuestas desarrollos conceptuales que revalorizan la dimensión emancipadora y latinoamericanista, planteando alternativas contra-hegemónicas al modelo de Estado y a sus políticas públicas históricamente excluyentes, significando de manera novedosa el problema de la formación y la generación de saberes que recuperan axiologías silenciadas.

Así, se abonará a la reflexión, producción y acción del campo de la Pedagogía en la problematización de la compleja, pero irrenunciable, relación entre la educación y el Estado y en la potencialidad de desarrollar una educación pública cada vez más popular y latinoamericana.

Para ello se ofrecerá a los/as docentes de marcos conceptuales y metodológicos para la comprensión de las situaciones problemáticas y de reflexiones sostenidas teóricamente. También, se les procurarán herramientas para que se formulen problemas de investigación que desarrollarán a lo largo de los módulos siguientes, lo que contribuirá a la realización del trabajo final previsto para la Actualización (titulación intermedia) que será luego también parte del trabajo final de la Especialización.

**Capacidades que se busca desarrollar:**

Se aspira a fortalecer en los/as cursantes las siguientes capacidades para:

- Analizar las relaciones implicadas entre sociedad, Estado y educación, a partir de las distintas perspectivas teóricas que abordan las funciones de la educación y los problemas sociales.
- Identificar aspectos sustantivos de la desigualdad educativa en los diferentes contextos sociales en los que se insertan las escuelas. A partir de ello, elaborar e implementar acciones que retomen las políticas educativas vigentes, en conjunto con otros actores institucionales.

- Elaborar argumentaciones personales y reflexionar en base a teorías sobre problemáticas sociales y educativas actuales que fortalezcan las reflexiones en el trabajo de enseñar.

### **Contenidos mínimos:**

#### **UNIDAD I – Colonialismo y decolonialidad en los debates del pensamiento latinoamericano. Su incidencia en la Pedagogía**

La “construcción” de América Latina en el marco de la configuración de la geopolítica y la economía mundial. Modernidad, colonialismo y liberalismo. La impronta occidental y eurocéntrica en la construcción hegemónica de conocimiento. Matrices de pensamiento europea y latinoamericanas como condicionantes de procesos sociales y educativos.

#### **UNIDAD II - El pensamiento pedagógico articulado a proyectos políticos emancipadores y/o civilizatorios.**

La construcción de un pensamiento alternativo, articulado a la idea de un proyecto político emancipador se revela en América Latina como uno de sus rasgos identitarios. Originalidad de América Latina y el nuevo orden social. Inicios y continuidades de la educación popular en América Latina. Pedagogías neoliberales. La educación y su relación con el mercado. Características sociohistóricas de fines del siglo XX a principios del siglo XXI.

#### **Unidad III: Las pedagogías de la felicidad y las perspectivas de la educación popular y feminista. La Educación Ambiental en clave latinoamericana. Los complejos escenarios de la segunda década del siglo XXI.**

Autorregulación y psicología positiva. Domesticación de las almas. Propuestas y teorías que reflexionan y deconstruyen las relaciones de dominación masculina y subordinación femenina en la educación: deconstrucción de categorías binarias y búsqueda de horizontalidad y autonomía. Perspectivas populares en educación. Educación Ambiental Integral.

### **Bibliografía obligatoria:**

#### Unidad 1

Argumedo, A. (1996) Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular. Ediciones del Pensamiento Nacional. Buenos Aires.

Cabaluz Ducase, F. (2015) Entramando Pedagogías Críticas Latinoamericanas. Notas teóricas para potenciar el trabajo político-pedagógico comunitario. Editorial Quimantú, Santiago de Chile.

#### Unidad 2

Filmus, D. (2017). La restauración de las políticas neoliberales en la educación argentina. En FILMUS (comp.) Educar para el mercado. Editorial Octubre. Buenos Aires

James Díaz, C. (2010). Hacia una pedagogía en clave decolonial: entre aperturas, búsquedas y posibilidades. En Tábula Rasa N° 13 pps: 217-233. Bogotá.

Llomovatte, S. y Cappellacci, I. (2013). “Pedagogos latinoamericanos críticos”.

Wainszok, C. (2013). Simón Rodríguez y las pedagogías emancipadoras de Nuestra América. Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires.

### Unidad 3

Abramowski, A. (2018). Respiración artificial. El avance de la educación emocional en la Argentina. En Bordes. Revista de Política, Derecho y Sociedad. UNPAZ.

Ahmed, S. (2019). La promesa de la felicidad. Una crítica cultural al imperativo de la alegría. Buenos Aires, Argentina: Caja Negra Editora.

Cabaluz Ducase, F. (2015). Entramando Pedagogías Críticas Latinoamericanas. Notas teóricas para potenciar el trabajo político-pedagógico comunitario. Editorial Quimantú, Santiago de Chile.

Canciani, M. L. y Telias, A. (2014). Educación ambiental, currículum y formación docente.

Canciani, M. L. (2023). Educación Ambiental Integral: reflexiones en torno a una ley urgente. Revista Espacios de crítica y producción. FFyL UBA.

#### **Estrategias y actividades didácticas:**

Se propone un trabajo pedagógico que permita desarrollar habilidades académicas vinculadas a la lectura y análisis crítico de textos escritos y audiovisuales. También se plantea el desarrollo de las capacidades de expresión académica oral y escrita. Se hará uso de clases en videos, clases escritas, foros de discusión, *Padlet*, etc.

A través de estas actividades y de sus diversas modalidades se presentarán las discusiones teóricas, y epistemológicas que contextualizan y permiten comprender los debates, teorías y praxis pedagógicas. Los/as estudiantes contarán con un cronograma de trabajo en el que se presentará la distribución temporal del desarrollo de los temas del programa de acuerdo con las clases propuestas.

#### **Evaluación:**

El módulo es de promoción directa sin examen final y se acredita con la aprobación de trabajos prácticos grupales y un trabajo presencial integrador individual.

Este último consiste en amalgamar los temas y bibliografía abordada en todas las instancias del módulo, con consignas de dos tipos: aquellas que hacen al desarrollo conceptual, y otras que interpelan al docente sobre sus experiencias y problemáticas áulicas. En este último caso y partiendo de la narración de una escena/episodio/hecho puntual, el cursante procederá a darle un marco interpretativo que ponga en relación los hechos del relato con los marcos conceptuales incorporados. Todos los trabajos prácticos, incluido el trabajo integrador final, tendrán una supervisión y devolución por parte de la docente, de manera que se puedan comprender las cuestiones que deben resolverse y corregirse, hasta que estén en condiciones de ser aprobados.

#### **Denominación del módulo:**

Módulo III: Diseños de Investigación I

#### **Breve presentación del módulo:**

En el presente módulo se abordarán las etapas y características del diseño metodológico en su faz cuantitativa, considerando las especificidades ontológicas, epistemológica, metodológica y axiológicas que dicho método supone y su vínculo con el campo de la educación, permitiéndole a los alumnos/as, la lectura científica, objetiva e intersubjetiva, de distintos hechos de su práctica cotidiana, dentro y fuera del espacio áulico. Se abordarán específicamente los aspectos referidos a las características del dato cuantitativo, su construcción y medición intermediada por el proceso de operacionalización de variables, y

la obtención de medidas resúmenes (tipologías, escalas e índices), relacionando cada decisión con las asunciones que el método cuantitativo, acarrea.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

Los contenidos del presente módulo apuntan a que las y los alumnos logren:

- Identificar los fundamentos teórico-metodológicos y la estructura lógica (etapas) de las estrategias metodológicas cuantitativas.
- Comprender la lógica del diseño de investigación con énfasis en el abordaje cuantitativo de la práctica investigativa, reparando en las principales discusiones actuales en el plano epistemológico y metodológico del campo de las ciencias sociales y especialmente en el educativo, consolidando las nociones relativas al concepto de conocimiento científico, sus alcances y sus límites.
- Comprender los fundamentos teóricos y la lógica de las estrategias metodológicas en su faz cuantitativa a fin de desarrollar capacidades para plantear problemas que puedan ser investigados empíricamente y elaborar estrategias metodológicas adecuadas para su resolución.
- Adquirir conocimientos sobre los métodos y técnicas cuantitativas de construcción y análisis de los datos, con especial atención en la traducción de conceptos teóricos en indicadores y la construcción de medidas resúmenes.

### **Contenidos mínimos:**

#### **Unidad 1: Premisas Teóricas Metodológicas de la Investigación Social y las etapas del proceso de investigación.**

Investigación y conocimiento científico. Supuestos del método científico. La relación entre teoría y observación, entre conceptos y objetos. Investigación social, referente teórico y empírico. Métodos y técnicas de investigación. La finalidad de la metodología. La relación entre teoría y metodología. La elaboración del proyecto de investigación: sus componentes. El planteo y la justificación del problema de investigación. La elaboración de la estrategia de investigación atendiendo a la naturaleza de sus objetivos, métodos utilizados, marco contextual de observación y dimensión temporal. La ejecución de la investigación. La difusión de los resultados de la investigación

#### **Unidad 2: Definición del Universo de Estudio y Selección de muestras.**

Recorte espacio-temporal. Universo o población, universo de trabajo y muestra. Unidad de análisis y unidad de recolección. Especificación de la unidad de análisis: a) personas y entidades/productos culturales; b) miembros y colectivos. Características y objetivos del muestreo en los estudios cuantitativos. Propiedades de las muestras probabilísticas y no probabilísticas: posibilidades y conveniencias de utilizar las mismas.

#### **Unidad 3: Estrategias para la producción y construcción de los datos cuantitativos.**

La medición cuantitativa: traducción de conceptos teóricos en operacionales: a) El concepto de variable. Identificación del status (función) de cada variable teórica: variable independiente, variable dependiente y variable de control. Relaciones entre variables: hipótesis.; b) Nivel y escala de medición de las variables; c) El proceso de operacionalización: traducción de conceptos teóricos en operacionales; d) Selección y definición (nominal, real y operacional) de las variables; e) Confiabilidad y validez; f) Construcción de índices sumatorios (simples y ponderados). g) Tipologías. h) La utilización de escalas para la medición de variables. La construcción de la Escala Lickert.

## **Bibliografía obligatoria:**

### **Unidad 1: Premisas Teóricas Metodológicas de la Investigación Social y las etapas del proceso de investigación.**

Angulo Rasco, F. (2017). Algunas lecturas claves para orientar la investigación. En Redón Pantoja, S. y Angulo Rasco, J. (Comp); Ciudad Autónoma de Buenos Aires *Investigación Cualitativa en Educación*; (353-362) Miño y Dávila Ediciones

Cohen, N y Rojas, G. (2019). El proceso de Investigación y los diseños. En Cohen; N (et.al); Ciudad Autónoma de Buenos Aires *Metodología de Investigación ¿para qué? la producción de datos y los diseños* (pp 231-266). Editorial Teseo- Clacso

Infesta Domínguez, G. (2003). Introducción a la metodología de la investigación social empírica, en Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, Presidencia de la Nación, y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), *Serie Cuadernos de Capacitación No.3. Programa de Capacitación para Técnicos Locales*. (pp. 14-31)

### **Unidad 2: Definición del Universo de Estudio y Selección de muestras**

Cea D'Ancona, M. A. (2001). La selección de las unidades de observación: el diseño de la muestra. En Cea D'Ancona, Ma. A. (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. (pp. 159-215) Editorial Síntesis.

Gunderman Kroll, H. (2013). El método de estudios de caso. En M. L. Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Editorial El Colegio de México.

Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista L. (2014). Selección de la muestra. En Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (2014) *Metodología de la investigación*, (6ta edición, pp. 170-194). Editorial Mc. Graw Hill.

Piovani, J. I. y Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação e Realidade* 42(3), 821-840.

### **Unidad 3: Estrategias para la producción y construcción de los datos cuantitativos**

Austral, R. y Dabenigno, V. (27-29 de agosto de 2014). Construcción de una tipología de escuelas secundarias a través del uso de indicadores de repetición y abandono escolar, IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, Heredia, Costa Rica.

Cohen, N y Rojas, G. (2019). Acerca de la medición y el dato. En Cohen; N (et.al) *Metodología de Investigación ¿para qué? la producción de datos y los diseños* (pp. 15-38). Editorial Teseo- Clacso.

Cohen, N., Rojas, G. y Riveiro, M. (2019). Tipologías. En Cohen; N (et.al) *Metodología de Investigación ¿para qué? la producción de datos y los diseños* (pp. 95-138). Editorial Teseo- Clacso.

Con, M., Catalá, M. y Lentini, L. (2009). Índice de vulnerabilidad educativa [Archivo PDF] <https://equidadycalidadeducativa.buenosaires.gob.ar/investigacion/>

Echauri, A., Minami, H. y Sandoval, M. (2013). La Escala de Likert en la evaluación docente: acercamiento a sus características y principios metodológicos. *Textos y Contextos, Perspectivas Docentes* Vol 50, 31- 40.

Gómez Rojas, G y Grinszpunt, M. (2019). El uso de los índices y las tipologías en la

construcción de indicadores complejos. En Cohen; N., Metodología de Investigación ¿para qué? la producción de datos y los diseños, (pp. 139-180). Editorial Teseo- Clacso.

### **Estrategias y actividades didácticas:**

En el presente módulo el docente asume como estrategias didácticas combinadas el trabajo con y desde investigaciones científicas, la enseñanza directa (presencial), los encuentros virtuales (sincrónicos y asincrónicos), el uso de metodología de casos y la problematización de situaciones.

Así, el docente presentará e integrará las diferentes etapas de un diseño de investigación, reparando en la relación existente entre las asunciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas inherentes en cada decisión que se tome en el marco de un área educativa de estudio desde la mirada cuantitativa; a través del análisis de investigaciones del campo educativo académico y específicamente de sus situaciones problemáticas a fin de guiar a los/as cursantes en las elaboraciones de las suyas propias que estarán realizando en simultáneo con la cursada de este Módulo y el Módulo IV para la entrega del trabajo final de la titulación intermedia.

### **Evaluación:**

Conforme lo dispuesto en el Anexo de la Res 1719-21 en lo referido a los lineamientos prioritarios del Ministerio de Educación del GCABA, en lo específico al área de “Ciencia y Tecnología” se prevé dos momentos de evaluación complementarios. Por un lado, considerando la evaluación “de proceso”, se confeccionarán y utilizarán indicadores de avance para hacer seguimiento de los aprendizajes vinculados a los contenidos y las actividades de enseñanza, y luego realizar los ajustes necesarios en las propuestas de enseñanza. Mientras que, la aprobación final del presente módulo consta en la realización de un trabajo práctico orientado a la detección en una situación problemática del ámbito educativo y de los principales componentes de una estrategia cuantitativa (supuestos, problema, objetivos, universo de estudio y muestra, variables principales, operacionalización de las mismas y reflexión teórica sobre construcción de alguna medida resumen).

### **Denominación del módulo:**

Módulo IV: Diseños de investigación educativa II

### **Breve presentación del módulo:**

Al Módulo IV lo anteceden dos cursos en los cuales el/la cursante ha tenido la oportunidad de apropiarse de contenidos referidos a los enfoques existentes en el campo de la investigación educativa, familiarizándose en gran medida con la terminología específica. En conocimiento de los paradigmas de la investigación social, y educativa específicamente, de sus opciones y de sus implicancias, ha leído y analizado investigaciones.

Armado con los principios básicos respecto de la producción de conocimiento científico en el área de las ciencias sociales, el/la estudiante está en condiciones de detectar y formular situaciones problemáticas del campo educativo, objetivando problemáticas de su entorno profesional docente.

Los contenidos mínimos del Módulo IV que aquí se presentan se centran en los diseños cualitativos aplicados a la investigación de problemas del campo de la educación. El módulo

IV culmina con un portafolio conformado por la entrega sucesiva de trabajos prácticos que van configurando la descripción cualitativa de una situación problemática. El mismo servirá como base para posteriores trabajos prácticos en los siguientes módulos, a saber, realización de instrumentos de recolección de información, realización de trabajo de campo, etc. Este trabajo final del módulo IV se constituye tanto como el trabajo final de la titulación intermedia (Actualización) como en un buen punto de partida para el trabajo final de la especialización.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

En este módulo se dota a los cursantes con conocimientos y herramientas para analizar y elaborar diseños cualitativos de investigación educativa. En particular, se propone a los cursantes plantear y elaborar una situación problemática partiendo de su experiencia docente, formulándose los primeros interrogantes de investigación. En función de ello, se espera desarrollar las siguientes capacidades en los términos requeridos por la Resol. CFE N° 337 /2010:

- Identificar, desde una lógica cualitativa, los aspectos subjetivos de las problemáticas educativas y su relación con los contextos en los que se desempeña, así como posibles formas holísticas de abordaje metodológico.
- Producir y comunicar información válida y pertinente sobre los estudiantes y sus contextos, a partir de la búsqueda, registro, sistematización y organización de datos.
- Elaborar y describir una situación problemática que dé origen a un proyecto de investigación, a partir de la identificación de dimensiones sociales relacionadas con los fenómenos educativos, su propia realidad profesional y la diversidad socio-cultural de los estudiantes.
- Participar en la formulación de una situación problemática con sus respectivos componentes (situación, contexto, antecedentes, esbozo de marco teórico, preguntas iniciales o provisorias y definición del tema).

### **Contenidos mínimos:**

#### **Eje I. ¿Explicar, entender o comprender en las Ciencias Humanas y Sociales?**

La investigación educativa gravitada por las Ciencias Humanas y Sociales: diferencias y tensiones entre la explicación, el entendimiento y la comprensión en la praxis epistémica. El problema de la objetividad y la pretensión de universalidad: ¿Por qué, además de compromiso social, hace falta compromiso epistémico en quien investiga? Una relación de valor: conocimiento y pensamiento popular. Institución e investigación científica: dos vectores claves de la epistemología moderna. Preguntas, curiosidades e inquietudes iniciales: bases en la construcción del sujeto-objeto de la investigación.

#### **Eje II. ¿Cuál es el problema? De la situación a la problematización: percepción, proyección, diseño(s)**

Consideraciones acerca del método en Occidente. ¿Dramas diseñados o drama en los diseños? Autonomía e historias locales/diseños globales. La realidad está para quien quiera verla: componentes de una situación problemática. El paso al planteamiento del problema. Metodología adecuada, según objetivos y preguntas. Diferencias y relaciones entre proceso, proyecto y diseño. Instancias de validación y componentes básicos de un proyecto. Estado del arte y marco teórico: pertinencias y diferencias. La experiencia en la investigación educativa: implicaciones de investigar la experiencia educativa, la pregunta pedagógica, modos de aproximación.

### **Eje III. Estudios cualitativos en la investigación educativa de América Latina: tradiciones, discusiones, (re)construcciones**

¿Cómo investigar la realidad para transformarla? La investigación-acción y su apuesta pedagógica-comunal, la experiencia etnográfica y su enfoque, el estudio de trayectorias e historias de vida. Vestigios de indisciplina: la *nometodología*. La entrevista y la conversación como caminos de investigación: diferencias y pertinencias. Relevancia de la investigación educativa situada en América Latina y potencias de la fagocitación: antidogmatismo y reflexividad situada en la praxis docente. Sobre los márgenes: cuidarse de la mirada imperial y de los saberes colonizadores. El rol de la investigación en la lucha por la justicia social: interseccionalidad y archivo.

#### **Bibliografía:**

##### **Eje I: ¿Explicar, entender o comprender en las Ciencias Humanas y Sociales?**

###### **Bibliografía obligatoria**

Agamben, G. (2009). *Signatura rerum: sobre el método*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo. (Capítulo 1).

Fals Borda, O. (2009). La crisis, el compromiso y la ciencia. En: *Una sociología sentipensante para América Latina*. Buenos Aires: CLACSO. (Pp. 219-225/242-252).

Kusch, R. (2007). "Conocimiento" y "Pensamiento popular", en: *Obras completas: v. 2*. Rosario: Fundación Ross.

###### **Bibliografía complementaria**

Achilli, E. (2000). *Investigación y formación docente*. Rosario: Laborde. (Cap. 1).

Kusch, R. (2007). "Geocultura y desarrollismo", en *Obras completas: v. 3*. Rosario: Fundación Ross.

Ranciére, J. (2007). *El maestro ignorante: cinco lecciones para la emancipación intelectual*. Buenos Aires: Del Zorzal. (Selección: Prólogo e inicio Capítulo 1).

Wainerman, C. (2011). Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. En: Ruth Sautu y Catalina Wainerman (Comps.) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Manantial.

Zambrano, M. (2011). Algunas consideraciones acerca del método. En: *Notas de un método*. Madrid: Tecnos.

##### **Eje II: ¿Cuál es el problema? De la situación a la problematización: percepción, proyección, diseños.**

###### **Bibliografía obligatoria**

Borsotti, C. (2009). *Temas de metodología de la investigación*. Buenos Aires: Miño y Dávila. (Capítulos 1, 2 y 3).

Contreras D. y Pérez de Lara, N. (2010). La experiencia y la investigación educativa. En: Domingo Contreras y Nuria Pérez de Lara (Comps.) *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Morata.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill. (Selección).

Mignolo, W. (2013). *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal. (Selección).

###### **Bibliografía complementaria**

Bravin, C. y Pievi, N. (2008). *Documento metodológico orientador para la investigación educativa*. Buenos Aires: INFoD-Ministerio de Educación/OEI. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002541.pdf>

Escobar, A. (2017). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Sautu, R. (2010). Sugerencias para el desarrollo de la investigación científica en educación. En: Catalina Wainerman y María Mercedes Di Virgilio (Comp.) *El quehacer de la investigación en educación*. Buenos Aires: Manantial.

Sirvent, M. T. (2012). *El proceso de Investigación*. Buenos Aires: FFyL-UBA.

Simons, M. y Masschelein, J. (2008). Sobre el precio de la investigación pedagógica. En: Jan Masschelein y Marten Simons (Eds.) *Mensajes e-ducativos desde tierra de nadie*. Barcelona: Laertes.

Tavares, G. (2018). Breves notas sobre ciencia. En: *Enciclopedia*. Zaragoza: Xordica.

### **Eje III: Estudios cualitativos en la investigación educativa de América Latina: tradiciones, discusiones y (re)construcciones.**

#### **Bibliografía obligatoria**

Carr, W. (2007). Filosofía, metodología e investigación-acción. En: Alejandra Méndez Pardo y Susy Méndez Pardo (Coords.) *El docente investigador en educación: textos de Wilfred Carr*. Chiapas: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

Kusch, R. (2007). Fagocitación [América profunda]. En: *Obras completas: v. 2*. Rosario: Fundación Ross.

Haber, A. (2011). Nometodología Payanesa: Notas de metodología indisciplinada (con comentarios de Henry Tantalean, Francisco Gil García y Dante Angelo). *Revista chilena de antropología*, n. 23, p. 9-49.

Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. (Cap. 1 y 7).

#### **Bibliografía complementaria**

Fals Borda, O. (2015). Orígenes universales y retos actuales de la Investigación Acción Participativa (IAP). En: Nicolás Armando Herrera Farfán y Lorena López Guzmán (Comps.) *Ciencia, compromiso y cambio social*. Venezuela: El perro y la rana / El colectivo.

Giuliano, F. (2021). Caminitos al margen del mundo evaluador: pasajes metodológicos de una crítica a la razón evaluadora. *Currículo sem Fronteiras*, v. 21, n. 2, p. 702-721. <http://dx.doi.org/10.35786/1645-1384.v21.n2.13>

Giuliano, F. (2022). Cuidado de sí. En Graça Reis, Inês Barbosa de Oliveira y Patrícia Baroni (orgs.). *Dicionário de Pesquisa Narrativa* (pp. 121-128). Río de Janeiro: Ayvu.

Mallimaci, F. y Giménez Beliveau, V. (2006). Historias de vida y métodos biográficos. En: Irene Vasilachis de Gialdino (Coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Skliar, C. (2010). La experiencia de la conversación, de la mirada y de la investigación educativa. En: Domingo Contreras y Nuria Pérez de Lara (Comps.) *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Morata.

Smith, L. T. (2016). *A descolonizar las metodologías: investigación y pueblos indígenas*. Santiago: Lom. (Selección).

#### **Estrategias y actividades didácticas:**

Los encuentros estarán dedicados a la lectura y conversación de los textos propuestos, haciendo foco en las nociones (y sus complejas tramas conceptuales situadas) que, en un

segundo momento, serán orientadoras para la formulación del trabajo final del módulo IV en el que la discusión colectiva y la elaboración singular serán fundamentales para la toma de decisiones y la realización de actividades. Por tanto, dentro de las estrategias de enseñanza elegidas para tal fin se priorizarán las vinculadas a métodos de exposición-discusión, a la formación de conceptos y problematización, a la investigación científica y al trabajo por proyectos (ya que la materia culmina con la elaboración individual de la situación problemática, como antesala del proyecto de investigación con el que se aprueba la Especialización). A su vez, cada eje temático constará de una serie de textos de base y otros complementarios que podrán ser explorados en función de los intereses de estudiantes, de manera que cada edición de la materia pueda atenderse desde las inquietudes que singularicen la cursada.

En dicho marco, se atenderán las problematizaciones que acerquen las elaboraciones proyectuales a investigaciones de, por ejemplo, problemas vinculados con la desigualdad y las diferencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje, las subjetividades en la educación, los fenómenos de exclusión al interior de la inclusión educativa, las políticas educativas y culturales, los derechos de las infancias y las mujeres/disidencias, la educación sexual integral, los conflictos y las violencias en la escuela, las experiencias formativas que habilitan reflexividades sobre la vida docente y estudiantil en su diversidad epistémica, las prácticas pedagógicas situadas en el marco de las transformaciones sociales, culturales y educativas del siglo XXI.

Entre las actividades didácticas que orientarán las clases y los aprendizajes, podrá ponerse el foco colectivo en: la lectura y escritura de textos específicos (informes, descripciones, ensayos breves), el estudio de convocatorias a proyectos de investigación, el análisis de criterios de evaluación, la discusión grupal de situaciones problemáticas, la percepción de la complejidad contextual, la búsqueda de antecedentes, la interrogación y la formulación de hipótesis, la argumentación de factibilidad y relevancia, la elaboración de preguntas provisorias, el registro y la organización del Estado del Arte, los distintos productos de la investigación (informes parciales y finales, ponencias, artículos, tesinas, tesis, etc.), la distinción de las distintas etapas de la investigación (proceso, proyecto, diseño).

### **Evaluación:**

En concordancia con lo explicitado en el Plan de Estudios, este módulo es de promoción directa sin examen final y se aprobará con la realización de un conjunto de actividades secuenciadas durante la cursada y la entrega de un trabajo final escrito consistente en la descripción de una situación cotidiana del campo educativo que resulte problemática y, por ello, crean necesario indagar al respecto y/o modificar. Mediante la aprobación del trabajo final de este módulo (y teniendo también aprobados los módulos I a III) los/as cursantes acceden a la titulación intermedia: Certificación de Actualización Académica en Investigación Educativa.

El trabajo deberá contener los siguientes apartados:

- Descripción de la situación problemática.
- Contexto de la situación problemática.
- Antecedentes históricos de la situación problemática.
- Preguntas iniciales o provisorias de su proyecto de investigación.
- Definición del tema de investigación (en caso de continuar, para el trabajo final de la Especialización).

La evaluación contemplará la integración del conjunto de aprendizajes esperados a lo largo del módulo, por ello, incluirá situaciones en las que las/los cursantes tengan oportunidad de

poner de manifiesto el desarrollo de las capacidades profesionales que fueron objeto de la formación y recibir retroalimentación sobre su desempeño.

El trabajo requerido para la graduación tendrá una instancia evaluadora final de defensa oral del escrito presentado (situación problemática) con un tribunal compuesto por la coordinadora de la carrera, el/la tutor/a y un/a docente de la carrera, quienes realizarán las observaciones pertinentes a fin de ofrecer una retroalimentación en miras a la profundización del trabajo a futuro para avanzar hacia el trabajo final de la Especialización.

### **Denominación del módulo:**

Módulo V: Técnicas de obtención de datos y diseño de instrumentos

### **Breve presentación del módulo:**

En el Módulo V “Técnicas de obtención de datos y diseño de instrumentos” se profundizará en las técnicas de obtención/producción de información y el diseño de instrumentos teniendo en cuenta que los/as cursantes ya realizaron una aproximación general a los paradigmas y tipos de diseños de investigación en los anteriores módulos de la Especialización. Uno de los objetivos será que los/as cursantes comprendan las técnicas e instrumentos de la investigación como parte de procesos complejos e integrales que deben estar en concordancia con la teoría elegida, con el marco general y los interrogantes fundamentales a responder en cada caso.

Nos interesa cuestionar la visión mecanicista que comprende a la investigación social y educativa como una serie de pasos establecidos de manera secuencial e inalterable y también buscaremos superar la definición de las técnicas de investigación como guías acabadas y definitivas de acción que conducirían a la verdad científica sólo con su correcta puesta en práctica. De hecho, nos referiremos a las técnicas como técnicas de obtención/recolección/producción de datos porque consideramos que los datos se construyen. El diseño y la utilización de técnicas en la investigación educativa no puede concebirse con independencia de la concepción que se sustente acerca de los procesos educativos como objeto de estudio y las diferentes maneras de abordar ese objeto.

Haremos un recorrido por las etapas iniciales del proceso de investigación, las preguntas iniciales al problema y la construcción del objeto, para partir de allí a la hora de elaborar los instrumentos de recolección/producción de datos. Tomaremos en cuenta el papel de los/as expertos/as e informantes claves, anticiparemos cuestiones como los aspectos éticos, el acceso al campo y la dimensión reflexiva de la investigación antes, durante y después de la salida a terreno. Elaboraremos instrumentos y guías para el trabajo de campo y luego realizaremos reflexiones metodológicas sobre la experiencia en terreno al mismo tiempo que evaluaremos el funcionamiento de los instrumentos y el manejo de la situación de campo para proponer mejoras y ajustes a futuro.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

El objetivo del módulo es acercar a los/as cursantes diferentes técnicas de obtención/producción de datos y diseño de instrumentos para la investigación educativa, incentivando al mismo tiempo la construcción de una mirada reflexiva sobre las diferentes técnicas, sus implicancias, sus supuestos, posibilidades y limitaciones. Se espera que los/as docentes alcancen las siguientes capacidades:

- Recolectar/construir datos y tener la capacidad de evaluar su pertinencia de acuerdo al tipo de objetivo planteado.
- Ajustar los instrumentos de recolección/construcción de datos en función de lo que ocurra en las salidas a terreno y en simultáneo con el análisis de la información recabada.
- Comprender los instrumentos de los múltiples operativos censales y de evaluación jurisdiccionales, nacionales e internacionales de los que pueden ser parte en diferentes roles durante sus carreras docentes.
- Aplicar las técnicas e instrumentos para la recolección/construcción de datos e incorporar las lógicas del pensamiento científico para intervenir en situaciones cotidianas que pueden presentarse en las instituciones educativas de las que forman parte tales como la elaboración de informes y diagnósticos institucionales, el relevamiento de datos para identificar características y necesidades del contexto de la escuela, las familias y la comunidad (Res. CFE N°337/18) y el diseño y la realización de proyectos de investigación en el marco de diversas convocatorias de financiamiento que suelen abrirse en el sistema educativo.
- Producir y comunicar información rigurosa y confiable sobre la trayectoria educativa de los/as estudiantes para ellos/as mismos/as, las familias y los equipos directivos, docentes y de supervisión (Res. CFE N°337/18).

### **Contenidos mínimos:**

#### **Unidad 1: La relación entre tipos de diseño, estrategia metodológica, técnicas e instrumentos.**

La estrategia metodológica como uno de los componentes del diseño de investigación. El problema de investigación como guía en la toma de decisiones metodológicas. Diseños experimentales y cuasi-experimentales, descriptivos, relacionales y explicativos: implicancias sobre las estrategias, técnicas e instrumentos. Las preguntas de investigación como guía para la selección de la estrategia y el diseño de técnicas e instrumentos. Diferencia entre técnicas e instrumentos.

#### **Unidad 2: Definición y aproximación a la aplicación de las técnicas para la recolección/construcción de datos.**

Técnicas de recolección de datos: su complementariedad con las de análisis de los datos para obtener información en la investigación cualitativa. Fuentes de información primarias y secundarias. La observación: tipos y elaboración de protocolos ajustados al problema de investigación. La entrevista: tipos y elaboración de guías ajustadas al problema de investigación. La encuesta: tipos de administración y elaboración de cuestionarios ajustados al problema de investigación. El análisis documental: jerarquización de los datos de acuerdo al problema de investigación. Otras técnicas: historias de vida, escalas de actitudes, grupos focales.

### **Unidad 3: La triangulación a través de la convergencia de técnicas en la investigación cualitativa.**

Complementariedad de las técnicas de recolección/producción de datos desde el concepto de validez. Triangulación a través de diferentes técnicas de recolección/producción. La organización del trabajo de campo. Las pruebas piloto y el “reajuste” de los instrumentos.

#### **Bibliografía obligatoria:**

##### **Unidad 1**

Castillo Bustos, M. R. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. Revista Científica Retos De La Ciencia, 5(10), 50–61. Disponible en: <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/349>

Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2003). “Los objetivos, el marco conceptual y la estrategia teórico metodológica: triangulando en torno al problema de investigación”. En: Lago Martínez y Gómez Rojas: “En torno a las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos”, pp.45-57, Proa XXI Editores.

Wainerman, C. (2011). “Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”. En C. Wainerman y R. Sautu (comps.), La trastienda de la investigación, pp. 13-38. Editorial de Belgrano.

##### **Unidad 2**

Ander Egg, E. (2011). Las técnicas para la recogida de datos e información, En E. Ander Egg (ed.), Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social, pp. 117-143. Brujas.

Flick, U. (2004). La entrada en el campo. En U. Flick (comp.), Introducción a la investigación cualitativa, pp. 15-24. Morata.

Meo, A. (2010). “Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social: la experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina”, APOSTA Digital. Revista de Ciencias Sociales. Nº 44, Enero, Febrero y Marzo.

Navarro, A. (2009). La entrevista: el antes, el durante y el después. En A. Meo y Navarro, A. (eds.), La voz de los otros. El uso de la entrevista en la investigación social, pp. 85-125. Omicron System.

Suárez, D. H. y Dávila, P. (2022). Redes de formación, investigación y pedagogía. Documentación narrativa de colectivos de docentes junto con la universidad. Revista da FAEBA – Educação e Contemporaneidade, 31(66), 19-30. <https://doi.org/10.21879/faeaba2358-0194.2022.v31.n66.p19-30>

#### Fuentes documentales a trabajar en la unidad 2:

Ministerio de Educación de la Nación. (2022) Cuadernillo del Relevamiento Anual 2022. Disponible en:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/cuadernillos>

Ministerio de Educación de la Nación. (2020) Cuestionarios de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica. Disponibles en:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-e-informacion-educativa/evaluacion-nacional-del-proceso-de-continuidad-pedagogica>

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa. (2021). Cuestionario para directivos/as. Evaluación jurisdiccional Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de

Buenos Aires (TESBA). Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Disponible en:

<https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/media/document/2021/09/08/4d74799205d4ea410c9240f7d5590e61582cc787.pdf>

### **Unidad 3**

Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M. (2005). "Reflexionar sobre los métodos". En *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Morata.

Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD). (2015). *Estrategias de Producción y Análisis de Información en la Investigación Educativa*. Compilación de clases del Seminario Virtual del Área de Investigación Educativa. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

### **Bibliografía complementaria:**

#### **Unidad 1**

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. Mc. Graw Hill.

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-105). Gedisa.

Sirvent, M.T. (2006). *El proceso de Investigación*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ficha de Cátedra.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 45-65). Gedisa.

#### **Unidad 2**

Ander-Egg, E. (2003). Utilización de datos e información disponibles. En Ander-Egg, E. (comp.), *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV. Técnicas para la recogida de datos e información* (pp. 55-84). Lumen.

----- (2011). El trabajo de campo y las elaboraciones de gabinete, En E. Ander Egg (ed.), *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*, pp. 148-166. Brujas.

Comité de ética del CONICET (2006). Resolución Nro. 2857. Lineamientos para el Comportamiento Ético en las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH). CONICET.

Flick, U. (2004). Documentación de los datos. En U. Flick (comp.), *Introducción a la investigación cualitativa*, pp. 29-42. Morata.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). Relaciones de campo. En M. Hammersley y P. Atkinson, *Etnografía. Métodos de investigación* (pp. 19-32). Paidós.

----- El Acceso. En M. Hammersley y P. Atkinson, *Etnografía. Métodos de investigación* (pp. 9-15). Paidós.

Ministerio de Educación de la Nación. (2021a) Cuestionario de la Evaluación Nacional de la educación primaria en Argentina. Disponible en:

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/encuesta\\_a\\_docentes\\_primaria\\_2021.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/encuesta_a_docentes_primaria_2021.pdf)

Ministerio de Educación de la Nación. (2021b) Cuestionario de la Evaluación Nacional de la educación secundaria en Argentina. Disponible en:

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/encuesta\\_a\\_docentes\\_-\\_estudio\\_panel\\_enpcp\\_secundaria.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/encuesta_a_docentes_-_estudio_panel_enpcp_secundaria.pdf)

Ministerio de Educación de la Nación. (2022) Manual del Aplicador APRENDER 2022 Prueba muestral primaria. Disponible en:

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2022/09/manual\\_aplicador\\_primaria\\_v0510.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2022/09/manual_aplicador_primaria_v0510.pdf)

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO.

Suárez, D. H. (2014). Espacio (auto)biográfico, investigación educativa y formación docente en Argentina. Un mapa imperfecto de un territorio en expansión. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19 (62), 762-786.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5310000>

Suárez, D. H. (2015). Pedagogías críticas y experiencias de la praxis en América Latina: redes pedagógicas y colectivos de docentes que investigan sus prácticas. En: D. H. Suárez, F. Hillert, H. Ouviaña & L. Rigal. *Pedagogías Críticas en América Latina. Experiencias alternativas de educación popular* (pp. 15-53). Noveduc.

Valles, M. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis Sociológica.

### Unidad 3

De Volder, C., Mancini, I. y Marpegan, L. (2020). *La Cita Documental. Elementos y ejemplos de referencias en el estilo APA*. 4ta edición. Centro de Documentación del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Sirvent, M. (2004). *El proceso de Investigación II*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ficha de Cátedra.

Tenti Fanfani, E. (2005). *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Wainerman, C. y Di Virgilio, M. (2001). *El quehacer de la investigación en educación*. Buenos Aires: Manantial.

#### **Estrategias y actividades didácticas:**

Las clases irán alternando entre la exposición de contenidos y la discusión sobre los mismos a partir de la bibliografía obligatoria. Se realizarán actividades que permitan la integración de los aspectos conceptuales y metodológicos del proceso de investigación. Algunas actividades se resolverán de manera individual y otras grupal con el objetivo de promover el intercambio entre los/as colegas. Un aspecto central de esta instancia será el rol activo que los/as cursantes adoptarán tanto en la resolución de las consignas como en el ejercicio de comentar constructiva y críticamente las producciones propias y de los/as compañeros/as.

Se recurrirá a lectura de investigaciones del campo educativo, su diseño metodológico y los instrumentos utilizados para la recolección/construcción de datos, así como al desarrollo de actividades de recolección de datos para su análisis en clase. Se ensayarán en clase la construcción de diversos instrumentos de recolección/construcción de datos y serán puestos a prueba en situaciones simuladas en el aula y en salidas a terreno en las mismas instituciones educativas en las que trabajan los/as cursantes como docentes. Todas estas actividades constituirán primeras inmersiones en el campo que serán de suma relevancia para la elaboración del proyecto de investigación propio esperado como trabajo final para acceder a la Especialización.

Se emplearán diversas estrategias didácticas como la lectura crítica de investigaciones y el trabajo a partir de la situación problemática elaborada para el trabajo final del Módulo IV (titulación intermedia). Se ensayarán en clase los procesos de elaboración y aplicación de guías de observación, cuestionarios y guías de entrevista. Se simulará la elaboración de un

cuestionario para la realización de una encuesta institucional utilizando la herramienta *Google Forms* y se simularán también situaciones de entrevistas mediante juegos de roles. Además, se llevarán a cabo debates, presencialmente y mediante foros en el campus virtual, partir del análisis de instrumentos de recolección/construcción de datos y de diferentes documentos necesarios para la realización de trabajo de campo tales como permisos, cartas de aval, reglamentos éticos del campo de las ciencias sociales, notas de campo, entre otros, proporcionados por la docente.

Asimismo, durante la cursada se invitará a investigadores/as del campo socioeducativo a que compartan sus experiencias de investigación en este espacio, especialmente para que relaten procesos de elaboración y puesta a prueba de instrumentos de recolección/construcción de datos, y se fomentará el diálogo con los/as cursantes.

### **Evaluación:**

El módulo es de promoción directa sin examen final y se acredita con la aprobación de trabajos parciales individuales y grupales que se irán llevando a cabo a lo largo de la cursada. El trabajo integrador final del módulo consistirá en la elaboración de un instrumento para la recolección/construcción de datos y una reflexión escrita sobre el proceso de su elaboración, la puesta a prueba en terreno y los diferentes ajustes realizados. Dicho trabajo deberá llevarse a cabo de manera individual, será realizado en parte durante las horas de las últimas cuatro clases con el acompañamiento de la docente y la retroalimentación de los/as compañeros/as y será insumo para la elaboración del trabajo final de la especialización pudiendo llegar a constituirse incluso en un Anexo del proyecto de investigación.

### **Denominación del módulo:**

Módulo VI: Análisis e interpretación de datos cualitativos

### **Breve presentación del módulo:**

Este módulo se orienta a la formación en el análisis y la interpretación de datos con énfasis en el trabajo con datos cualitativos. La cursada está prevista luego de la formación en perspectivas sobre la investigación en educación y en el diseño de proyectos de investigación y en simultáneo con la de técnicas de recolección/producción de datos y diseño de instrumentos. En esta etapa de la Especialización, los/as cursantes se introducirán en el proceso de producción de conocimiento propiamente dicho.

Partimos de una perspectiva que comprende que el conocimiento supone siempre una dimensión histórica y política respecto del status que se le otorga, las visiones del mundo que construye, los problemas que plantea y legítima, y las formas en que analiza y construye conocimiento que se definen como válidas. Esto supone conjugar una mirada histórica general sobre el desarrollo de las ciencias sociales con una contextualización de las diferentes técnicas en los campos disciplinares donde adquieren mayor desarrollo y una revisión crítica de los supuestos y las implicancias epistemológicas y filosófico-políticas.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

El objetivo del módulo es acercar a los/as cursantes diferentes herramientas e instrumentos para el desarrollo de la sistematización, el análisis y la interpretación de datos cualitativos e incentivar, asimismo, la construcción de una mirada reflexiva sobre las diferentes herramientas y técnicas, sus implicancias, sus supuestos, posibilidades y limitaciones. Se

espera que los/as docentes que participen del módulo desarrollen las siguientes capacidades:

- Analizar e interpretar datos cualitativos y desarrollar una mirada crítica sobre las implicancias epistemológicas y filosófico-políticas de las diversas técnicas.
- Aplicar las estrategias de análisis de datos cualitativos para la producción de conocimiento e incorporar las lógicas del pensamiento científico para intervenir en situaciones cotidianas que pueden presentarse en las instituciones educativas de las que forman parte tales como la elaboración de informes y diagnósticos institucionales para identificar características y necesidades del contexto de la escuela, las familias y la comunidad (Res. CFE N°337/18), el análisis documental de normativas e instructivos para la implementación de políticas educativas, el diseño y la realización de proyectos de investigación en el marco de diversas convocatorias que suelen abrirse en el sistema educativo.
- Desnaturalizar la realidad cotidiana escolar y poner en acto procesos reflexivos profundos, mediante la regulación de la propia subjetividad y la objetivación de la diversidad de problemas socio-educativos, para la mejora de su trabajo como docentes en contextos situados y la toma de decisiones pedagógicas que reconozcan y respeten la diversidad a fin de propiciar el logro de aprendizajes comunes significativos (Res. CFE N°337/18).
- Producir y comunicar información rigurosa y confiable sobre la trayectoria educativa de los/as estudiantes para ellos/as mismos/as, sus familias y los equipos directivos y docentes (Res. CFE N°337/18).

### **Contenidos mínimos:**

#### **Unidad 1. La interpretación de datos en la investigación social.**

La etapa del análisis y la interpretación de los datos y su relación con el diseño de la investigación educativa. Relaciones y procesos de construcción: de la empiria a la teoría; del dato al concepto. Niveles y etapas de conceptualización y de abstracción.

#### **Unidad 2. El procesamiento y la sistematización de los datos.**

El procesamiento y la sistematización de los datos obtenidos en el terreno. Tratamiento de las fuentes de datos y los instrumentos de investigación o técnicas de recolección/producción de datos para el proceso de análisis e interpretación. La descripción de los datos. Categorizar, codificar, tabular, agrupar, sintetizar.

#### **Unidad 3. Técnicas cualitativas de análisis e interpretación de datos.**

El método de comparación constante. Procesos deductivos, inductivos y dialécticos. Diseño de análisis hermenéutico. Modelo y recreación teórica. El análisis en la teoría fundamentada. El análisis en el estudio de casos. La historia o relatos de vida: fragmentar o narrar. El procedimiento de “la triangulación”.

### **Bibliografía obligatoria:**

#### **Unidad 1**

Aguilar, L.; Austral, R.; Corrado, A.; Dabenigno, V; Goldenstein, Y.; Otero, M. P.; Padawer, A.; Rodríguez, M.; Zanelli, M. (2008). La escuela media en foco: Indagaciones sobre convivencia y política, lectura y escritura, y formación para el trabajo. Buenos Aires: DIE- Ministerio de Educación del G.C.B.A.

Calello, T. (2017). Surgimiento y desarrollo del paradigma interpretativo en las Ciencias Sociales. Material de la cátedra "Método cualitativos, cultura y comunicación". UNGS-IDH.

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-105). Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 45-65). Gedisa.

## **Unidad 2**

Borda, P., Dabenigno, V., Freidin, B. y Guelman, M. (2017). Estrategias para el análisis de datos cualitativos. *Herramientas para la investigación Social. Serie: Cuadernos de Métodos y Técnicas de la investigación social ¿Cómo se hace? Documento N° 2.* Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA).

Cohen, N. y Seid, G. (2019). Producción y análisis de datos cualitativos, en Cohen, N y Gómez Rojas, G. *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños.* CLACSO, 203-227.

Di Virgilio, M. (2008). El proceso de análisis en la investigación cualitativa: fases y herramientas para su desarrollo. Documento de Cátedra 54 (Cátedra Sautu). Universidad de Buenos Aires.

## **Unidad 3**

Coffey, A. Atkinson, P. (2003). Encontrar el sentido a los datos cualitativos. *Estrategias complementarias de investigación.* Medellín: Editorial universitaria de Antioquía.

Fassio, A. y Ruty, M. (2013). La triangulación aplicada a la gestión: diagnóstico, monitoreo y evaluación de políticas públicas. *DAAPGE*, (13), N° 20, 149-165. Universidad Nacional del Litoral.

Liceaga, M. y Mónaco, J. (2017). El micromachismo en la escuela. *La educación en debate. Le Monde Diplomatique, Suplemento (51)*, 7-10.

Rockwell, E. (2018). Tres planos para el estudio de las culturas escolares, en Rockwell, E. *Antología esencial: Elsie Rockwell: Vivir entre escuelas: relatos y presencias*, CLACSO. 173-188.

Sinisi, L. (2014). El aporte de la investigación antropológica en educación y su incidencia en la evaluación de políticas educativas y programas "innovadores", En: Neufeld, M. R y Thisted, J. A. (eds.) *Políticas Sociales y Educativas, entre dos épocas: Abordajes etnográfico-históricos de la relación entre sujetos y Estado.* Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

Suárez, D. H. (2021). Investigación narrativa, relatos de experiencia y revitalización del saber pedagógico. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2(31), 365-379. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB31-308>

## **Bibliografía complementaria:**

### **Unidad 1**

Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?" Epistemología de la investigación biográfica-narrativa en educación. En *Revista Electrónica de Investigación educativa*. Vol. 4, N° 1.

Bourdieu, P. (1999). Comprender. En Bourdieu, P. (comp) *La miseria del mundo.* Fondo de Cultura Económica.

Marradi, A. (2007). "Tres aproximaciones a la ciencia". En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emecé.

Sautu, R. (2003). Todo es teoría. Buenos Aires: Lumiere.

Stake, R.E. (1998) Investigación con estudio de casos, Editorial Morata, Madrid.

Wainerman, C. y Di Virgilio, M. El quehacer de la investigación en educación. Manantial.

## **Unidad 2**

Chernobilsky, L. (2006). "El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos". En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). Registrar y organizar la información. En Hammersley, M. y P. Atkinson (coords.), Etnografía. Métodos de investigación (pp 67-79). Paidós.

Hernández de la Torre, E., y González Miguel, S. (2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.435021>

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (1998). Metodología de la Investigación 2da. Ed. México, Mc. Graw Hill.

Lahire, B. (2006). "Arriesgar la interpretación". En B. Lahire, El espíritu sociológico. Buenos Aires: Manantial.

Ministerio de Educación de la Nación. (2020) Informe de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica. Disponible en:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-e-informacion-educativa/evaluacion-nacional-del-proceso-de-continuidad-pedagogica>

## **Unidad 3**

Batallán, G., Anderson, G. & Suárez, D. H. (2022). Hacia la democratización del conocimiento. El giro participativo en la investigación y en la acción pedagógica. Estudios de resistencia afirmativa en educación. EFL.

Meo, A. y Navarro, A. (2009) La voz de los otros. El uso de la entrevista en la investigación social. Omicron System.

Ripamonti, P. (2017). Investigar a través de narrativas: notas epistémico-metodológicas. En: A. De Oto y otros. Metodologías en contexto: intervenciones en perspectiva feminista, poscolonial, latinoamericana (pp. 67-92). CLACSO.

Soneira, A. J. (2006) La Teoría Fundamentada en los datos. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) Estrategias de investigación cualitativa (pp. 112-135). Gedisa.

### **Estrategias y actividades didácticas:**

Se realizarán actividades que permitan la integración de los aspectos conceptuales y metodológicos del proceso de investigación. Algunas actividades se resolverán de manera individual y otras grupal con el objetivo de promover el intercambio entre los/as colegas. Se recurrirá a diversas estrategias didácticas como el trabajo de análisis de corpus empíricos de otras investigaciones, así como el desarrollo de actividades de recolección de datos para su análisis en el taller. Se ensayarán en clase los procesos de elaboración de matrices, codificación de entrevistas y documentos, armado de cuadros conceptuales entre otras estrategias de clasificación, ordenamiento y aproximación al análisis de los datos cualitativos. Asimismo, se buscará que los/as cursantes propongan y elijan en esta instancia materiales para analizar que sean de su interés y que les sean familiares por su vinculación

con su tarea docente cotidiana, por ejemplo, algunas consignas apuntarán al trabajo con documentos oficiales, instructivos y normativas relativas a las políticas educativas jurisdiccionales de la CABA y cada cursante podrá elegir las que le sean útiles en función de su área/nivel/modalidad de desempeño. En la selección de materiales se privilegiarán aquellos vinculados con la inclusión educativa, la ESI, la educación digital, la NES/Secundaria del Futuro, los nuevos roles docentes creados recientemente en el nivel primario, las particularidades del nivel inicial, entre otros. Todas estas actividades apuntarán a enriquecer la elaboración del proyecto de investigación propio a entregarse como trabajo final de la especialización.

### **Evaluación:**

El módulo es de promoción directa sin examen final y se acredita con la aprobación de trabajos parciales individuales y grupales que se irán llevando a cabo a lo largo de la cursada. El trabajo integrador final del módulo consistirá en la elaboración de un informe breve de investigación a partir de la aplicación de una técnica de recolección de datos, el procesamiento de los mismos y el desarrollo de su análisis. Dicho trabajo deberá llevarse a cabo de manera individual, será realizado en parte durante las horas de clases y será insumo para la elaboración del trabajo final de la especialización, pudiéndose incluso adjuntar en un Anexo al entregar el proyecto de investigación propio. Por ejemplo, si hubiera alguna política educativa que fuera central para el objeto de estudio elegido por el/la cursante, podría realizar un análisis documental de la misma para enriquecer la situación problemática elaborado en el trabajo final del Módulo IV, para formular objetivos específicos pertinentes o incluso para elaborar instrumentos de recolección/producción de datos adecuados.

### **Denominación del Módulo:**

Módulo VII: Análisis e interpretación datos cuantitativos

### **Breve presentación del módulo:**

La investigación educativa demanda un uso creciente de datos estadísticos o cuantitativos para la producción de conocimiento. El importante desarrollo de las fuentes de información estadística sobre educación y la difusión de sus resultados en diversos formatos (informes, tabulados, tableros, microdatos) pone a disposición de los/as investigadores/as una información que resulta pertinente y necesaria para la investigación de la educación en general y del sistema educativo en particular. Un adecuado conocimiento de los fundamentos conceptuales y de las características técnicas de las fuentes, datos e indicadores resulta imprescindible para su adecuada incorporación en la investigación educativa. Este módulo se propone desarrollar una introducción al conocimiento de las principales fuentes de información cuantitativa sobre la educación en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en Argentina, así como los principales indicadores que pueden utilizarse en la investigación educativa.

Se realizará una revisión de las fuentes de información, sus características, los indicadores que pueden construirse y la interpretación de esos indicadores en clave de investigación educativa, inscriptos en problemas u objetos de investigación científica. La propuesta formativa apunta a que los participantes se apropien de los datos que genera el sistema educativo porteño y nacional con múltiples fines (planeamiento, estadística, administración, evaluación) para ser utilizados como insumos en la investigación educativa. Para ello

resulta necesario examinar las fuentes y los datos, evaluar sus características y alcance y transformarlos en material de trabajo para la producción de conocimiento pertinente para fortalecer el diseño de políticas educativas en la Ciudad.

La noción de indicador es central para esta propuesta formativa ya que sintetiza un modo de recortar y observar objetos o problemas de estudio. También porque cristaliza una estrategia metodológica para resumir la información en clave de los problemas que se hayan planteado desde una perspectiva de investigación. El indicador se expresa como una medida estadística determinada para observar un aspecto de un fenómeno social. Pero también es un instrumento estandarizado, preexistente a la investigación, como herramienta de la estadística oficial (por ejemplo, las tasas de egreso de secundaria) que tiene implicancias en el modo en que se delimitan los objetos de conocimiento. El análisis de los indicadores apunta a esto: a comprender cómo están contruidos, qué permiten ver de un fenómeno y qué no; al mismo tiempo, este análisis habilita la posibilidad de construir nuevos indicadores a partir de datos relevados o disponibles.

En síntesis, los temas abordados por esta propuesta formativa son los siguientes: Las estadísticas en la investigación educativa. Las fuentes secundarias. Indicadores de asistencia, trayectorias y aprendizajes. Los docentes en las estadísticas. La medición de las desigualdades en educación.

#### **Capacidades que se busca desarrollar:**

- Reconocer las principales fuentes de información educativa en Argentina y comprender sus características metodológicas y el alcance de los datos que generan
- Interpretar los indicadores que se generan a partir de los datos que ofrecen las fuentes
- Analizar las características y tendencias del sistema educativo en la CABA y en Argentina a partir de la información disponible
- Utilizar los datos e indicadores en la investigación educativa
- Elaborar informes para comunicar resultados de la investigación

#### **Contenidos mínimos:**

##### **Unidad 1. La información cuantitativa en la investigación educativa**

Los usos de las estadísticas en la investigación educativa. Obstáculos para el uso y apropiación en el campo de la investigación. Datos y problemas de investigación. ¿Qué son los indicadores educativos? Los indicadores utilizados en la producción de conocimiento sobre educación.

##### **Unidad 2. Aspectos metodológicos de las fuentes de información y los datos**

Principales fuentes de información estadística sobre la educación argentina: Relevamiento Anual. Padrón de Establecimientos Educativos. Evaluaciones estandarizadas: Aprender, ERCE y PISA. Tablas de inversión educativa. Reconocimiento y análisis de las características de las fuentes. Portales de acceso a la información: el SICDIE (Sistema de Consulta de Datos e Indicadores Educativos). Cálculo e interpretación de medidas estadísticas (porcentajes, promedios, rangos, distribuciones).

##### **Unidad 3. El trabajo con los datos cuantitativos en la investigación educativa**

Análisis de las principales cifras de la educación en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en Argentina. Evolución de indicadores de matrícula, unidades educativas y cargos docentes. Tasas de asistencia y escolarización. Indicadores de trayectorias (promoción,

repitencia, abandono, sobreedad). Caracterización y evolución de los desempeños académicos según las evaluaciones estandarizadas. Elaboración de cuadros y gráficos. Escritura descriptiva y analítica sobre los datos e indicadores.

## **Bibliografía obligatoria**

### **Unidad 1**

Bottinelli, L. y Dabenigno, V. (2022). Informe Nacional de Indicadores Educativos. Situación y evolución del derecho a la educación en Argentina. DINEIE, Ministerio de Educación de la Nación. Disponible en:

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe\\_nacional\\_indicadores\\_educativos\\_2021\\_2\\_1.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_nacional_indicadores_educativos_2021_2_1.pdf)

Tenti Fanfani, E. (2018). ¿Se puede medir la educación? La educación en debate, nro 63, agosto de 2018, Universidad Pedagógica Nacional y Le Monde Diplomatique. Disponible en: <http://observatorio.unipe.edu.ar/attachments/article/15/Se-puede-medir-la-educacion-LMD63-Ago2018.pdf>

Tiana, A. (1997). Indicadores educativos. Qué son y qué pretenden. En Cuadernos de Pedagogía N° 256, marzo 1997.

### **Unidad 2**

DINIECE. (2003). Definiciones básicas para la producción de estadísticas educativas. Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires.

DINIECE. (2005). Sistema Nacional de Indicadores Educativos. Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001408.pdf>

IPE-UNESCO. (2016). Investigación sobre condicionantes institucionales y subjetivos de las prácticas de enseñanza en escuelas de Argentina. Ministerio de Educación de la Nación. Ministerio de Educación de la Nación. (2020). Evaluación de la educación secundaria en Argentina 2019. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación.

Ministerio de Educación de la Nación. (2020). Anuario estadístico educativo 2019. Datos destacados.

### **Unidad 3**

Ministerio de Educación de la Nación. (2022). Aprender 2021. Informe Nacional de resultados. Secretaría de Evaluación e Información Educativa. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe\\_aprender\\_2021\\_1.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_aprender_2021_1.pdf)

Adrogué, A. y Orlicki, M (2022). Factores asociados a los logros académicos en el último año de la escuela secundaria en Argentina. Revista Pilquen, vol. 25, nro.1, ene-mar 2022. Disponible en: <https://revela.uncoma.edu.ar/index.php/Sociales/article/view/3860/60865>

Dirié, C. (2018). Educación secundaria. Trabajo docente en contexto (1994-2014). Serie Apuntes de investigación nro. 14, agosto de 2018. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación.

Observatorios de Educación. (2019). El presupuesto educativo entre 2016 y 2019. Degradación del financiamiento y debilitamiento de las políticas nacionales. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/Informered.pdf>

## **Bibliografía complementaria**

### **Unidad 1**

Bottinelli, L. y Sleiman, C. (2014). ¿Uno de cada dos o dos de cada tres? Controversias sobre los niveles de egreso en la escuela secundaria, Dossier el Observador nro. 2, Observatorio Educativo de la Universidad Pedagógica Nacional.

Daniel, C. (2013). Números públicos. Las estadísticas en Argentina, 1990-2010, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

## **Unidad 2**

Montes, N. y Pinkasz, D. (2007). Algunas reflexiones acerca de los sistemas de información y evaluación en el sector educativo. En Propuesta Educativa nro. 28, año 14, nov. 2007, vol. 2, pp. 59 a 66.

Morduchowicz, A. (2006). Los indicadores educativos y las dimensiones que los integran. IIPE UNESCO. Buenos Aires.

## **Unidad 3**

González, D. (2019). Estudiantes indígenas en escuelas argentinas. Una población invisibilizada. Datos de la Educación nro. 4, año 2, abril de 2019, Observatorio Educativo de la Universidad Pedagógica Nacional.

Sleiman, C. (2018). Subvenciones estatales a la educación privada ¿Quiénes reciben más? Datos de la Educación nro. 2, año 1, octubre de 2018, Observatorio Educativo de la Universidad Pedagógica Nacional.

### **Estrategias y actividades didácticas:**

Las clases tienen una instancia expositiva en la que el docente presenta las características de las fuentes de información, los datos que generan, los indicadores que pueden elaborarse a través de ellos, su inscripción en problemas de investigación, entre otros. La exposición alienta la conversación sobre alcances y limitaciones de esta información, sus relaciones con la producción de conocimiento y la crítica a usos reduccionistas y descontextualizados que puede hacerse de esa información. La parte práctica de las clases se desarrolla principalmente a partir de la lectura e interpretación grupal y colectiva de datos e indicadores provenientes de distintas fuentes y de sus posibles usos en la investigación educativa. Otra parte práctica de las clases se destina a que los/as estudiantes de manera grupal e individual según los casos realicen ejercicios con los datos e interpreten la información relacionándola con problemas de investigación, lo que puede contribuir a que enriquezcan las situaciones problemáticas que elaboraron para sus trabajos finales del Módulo IV en miras a la realización de su proyecto de investigación (trabajo final de la especialización). También se solicitará que extraigan información de sistemas y tableros en línea. La ejercitación con datos en planillas de cálculo resulta también una actividad central destinada a desarrollar capacidades para un tipo de procesamiento general de datos educativos a partir de un aplicativo que está al alcance de todos/as como son las planillas de cálculo.

Parte del trabajo individual entre clases consiste en la lectura de documentos sobre las fuentes y datos educativos y de producciones académicas sobre educación de base cuantitativas, esto es, que utilicen información estadística como evidencias clave para sostener una argumentación. La lectura y reflexión de este segundo tipo de materiales es una estrategia central para que el/la estudiante reconozca distintas modalidades de uso de las estadísticas e indicadores educativos en la producción de conocimiento sobre educación. Se ofrecen guías de lectura para este fin.

Toda la información y materiales de trabajo están disponibles para los/as estudiantes de manera virtual: bibliografía, presentaciones, manuales metodológicos, bases de datos y vínculos de acceso a portales y tableros con información. El aula virtual disponibiliza los materiales a partir de la secuencia de clases y actividades propuestas. El aula incluye también instancia de foros para el intercambio de información y el debate sobre los datos; tablas con información para su descarga y análisis; textos de presentación de los temas de cada clase, además del programa de estudios, la bibliografía y materiales de trabajo con datos.

### **Evaluación:**

La evaluación se realizará a partir de una producción escrita individual que los/as estudiantes desarrollarán durante la cursada. En la producción los/as estudiantes deberán dar cuenta de los conocimientos y capacidades desarrollados sobre las fuentes de información, las características y alcances de los datos que generan y su utilización como insumo en la investigación educativa. La producción consistirá en la selección y análisis de información proveniente de al menos dos fuentes de información, en la elaboración y presentación de indicadores que incluyan aperturas y una evolución temporal y en el desarrollo de lecturas descriptivas y analíticas sobre esta información. Esta producción será crucial para contribuir a dar sustento empírico a los objetivos y preguntas planteadas en el proyecto de investigación a elaborarse como trabajo final de la especialización.

### **Denominación del Módulo:**

Módulo VIII: Integración Epistemológica

### **Breve presentación del módulo:**

En el presente módulo se abordarán de manera crítica y reflexiva la integración de los aspectos vistos en los módulos anteriores, priorizando algo sobre lo que se trabajó en toda la Especialización: la reflexión epistemológica que todo cientista social debe aplicar a su práctica diaria. En este punto de la presente oferta educativa, pero que estuvo atravesado en cada una de los módulos anteriores, se parte de la premisa que Bourdieu, Passeron y Chamboredon establecen en el Oficio del Sociólogo (1991), y que refiere a que, no puede concebirse un estudio del método de la práctica misma de investigación y no se puede descuidar ninguno de los elementos conceptuales o técnicos que dan todo el rigor y la fuerza a la verificación experimental. Así, concebimos en el presente módulo que la enseñanza en investigación requiere (además de quien enseña y quien aprende) una reflexión sobre las técnicas. Se abordarán los distintos momentos/etapas de la investigación social empírica desde la reflexión epistemológica y situada de los proyectos de investigación que cada uno/a de los/as estudiantes comenzó a delinear a partir de sus trabajos finales del Módulo IV, que se espera que a esta altura estén cerrando simultáneamente a la cursada, y que constituirá el trabajo final de la especialización.

### **Capacidades que se busca desarrollar:**

Los contenidos del presente módulo apuntan a que las y los alumnos logren:

- Reconocer la relación existente entre teoría y metodología en la investigación empírica de forma que las y los docentes comprendan la relación entre la investigación científica y las disciplinas que se enseñan en el sistema educativo,

brindando la preparación académica sólida necesaria para la transposición didáctica en el aula.

- Comprender y reflexionar críticamente desde la lógica del diseño de investigación, identificando las distintas etapas del proceso de investigación y la relación existente entre ellas, volcando dicha reflexión a sus pre proyectos de investigación.
- Consolidar la comprensión de la importancia de la ciencia en la educación escolar y la diferencia entre opinión y saber científico, propiciando la descentralización y desnaturalización de los hechos sociales, específicamente los educativos, promoviendo procesos de objetivación de los hechos educativos
- Comprender los fundamentos ontológicos, epistemológicos, metodológicos y axiológicos de la lógica de diferentes estrategias metodológicas ya sean de índole cuantitativa como cualitativa, la producción del dato en una y otra estrategia y sus técnicas de recolección
- Consolidar capacidades para plantear problemas que puedan ser investigados empíricamente y elaborar estrategias metodológicas adecuadas para su resolución, consolidando en el cursante, el *habitus* investigativo mediante la participación en proyectos de investigación educativa.
- Afianzar en los alumnos la perspectiva sobre la complejidad del estudio de lo social, desde la estimulación de la vigilancia epistemológica a aplicar en el proceso de investigación y en la toma de decisiones diarias.

### **Contenidos mínimos:**

#### **Unidad 1. La reflexión sobre la práctica de investigación.**

La reflexión epistemológica en la práctica de investigación empírica, su distancia con la epistemología clásica. La investigación social como práctica social. El docente investigador reflexivo y crítico. La importancia de la investigación en la formación y en la práctica docente. Aportes de las corrientes epistemológicas al proceso de reflexión sobre la propia práctica docente y teorías que fundamenten dichas prácticas. La epistemología del sujeto cognoscente y del sujeto conocido. Posicionamiento como docentes investigadores al entrar en el campo.

#### **Unidad 2. Consolidación de la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cuantitativo en las ciencias sociales.**

La vigilancia epistemológica en el paradigma positivista/naturalista. Premisas ontológicas del paradigma cuantitativo: el posicionamiento ante una realidad previamente dada y observable/medible. Premisas epistemológicas del paradigma cuantitativo: el enfoque empírico; la relación sujeto-objeto y la aspiración de objetividad en el conocimiento y su aspiración de neutralidad valorativa. Premisas metodológicas del paradigma cuantitativo: la noción de medición y explicación en ciencias sociales y su relación con instrumentos estandarizados y estructurados en/para la captación del dato.

#### **Unidad 3. Consolidación sobre la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cualitativo en las ciencias sociales.**

La vigilancia epistemológica en las vertientes interpretativas y críticas en las ciencias sociales. Premisas ontológicas del paradigma cualitativo: el constructivismo social de la realidad. La reflexión epistemológica en la práctica de la investigación cualitativa: de la epistemología del sujeto cognoscente a una epistemología del sujeto conocido, relación sujeto-sujeto; y el conocimiento intersubjetivo producto de esta relación. Premisas

metodológicas del paradigma cualitativo: la comprensión y el acceso al mundo de sentidos y significados de los sujetos sociales. La inclusión de instrumentos flexibles y no estructurados para la captación del dato.

### **Bibliografía obligatoria:**

#### **Unidad 1. La reflexión sobre la práctica de investigación.**

Berlin, S. (2020). Investigar en el lado oscuro de la horizontalidad. En Cornejo y Rufer (Eds), *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología* (pp. 27-58) Clacso editorial.

Bidaseca, K (2017) Lenguas insurgentes y justicia cognitiva. ¿Es posible liberarse de la violencia epistémica del discurso etnográfico y etnológico? En Alejandro De Oto [et al.], *Metodologías en contexto: intervenciones en perspectiva feminista, poscolonial, latinoamericana*, (pp. 49-62), Miño y Dávila Editores.

Fernández Gutiérrez, A. M. (2003). El investigador como investigador de su propia práctica. En Fernández Gutiérrez, A M (2003) *La intervención socioeducativa como proceso de investigación*. (pp. 51-84) Editorial Nau Libres.

Flores Osorio, J. (2017). Hacia una epistemología situada. En Redón Pantoja y Angulo Rasco (Comp), *Investigación Cualitativa en Educación*; (pp. 57-66) Miño y Dávila Ediciones.

Giraldo, M. (2019). La IAP entre su sentido y su instrumentalización. En Yañez, Rébola y Suárez Elías (comps), *Procesos y Metodologías Participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social*, (pp 57-73) Editorial CLACSO-EDULAR.

Valencia McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). Introducción al campo de la investigación educativa. En Valencia McMillan, J. y Schumacher, S. (2005) *Investigación Educativa. Una Introducción Conceptual* (5ta Edición, pp. 3-36) Pearson Educación, S.A.

#### **Unidad 2. Consolidación de la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cuantitativo en las ciencias sociales**

Angulo Rasco, F (2017) ¿Existe causalidad en la investigación social y educativa? En Redón Pantoja y Angulo Rasco (Comp) *Investigación Cualitativa en Educación*; (pp 353-362) Miño y Dávila Ediciones.

Cáceres, P (2017) El cuestionario: preguntar desde lo cuantitativo. En Redón Pantoja y Angulo Rasco (Comp) *Investigación Cualitativa en Educación* (pp 225-234) Miño y Dávila Ediciones.

Cohen, N, Rojas, G (2019) Instrumentos de Registros. En Cohen; N (et.al); Ciudad Autónoma de Buenos Aires *Metodología de Investigación ¿para qué? la producción de datos y los diseños* (pp 181-202). Editorial Teseo- Clacso

#### **Unidad 3. Consolidación sobre la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cualitativo en las ciencias sociales**

Márquez, MJ; Padua, D y Prados Mejía, E (2017) Investigación Narrativa. En Redón Pantoja y Angulo Rasco (Comp). *Investigación Cualitativa en Educación*; (pp 133-148) Miño y Dávila Ediciones.

Scribano, A. (2007a). La Observación” y “La entrevista en Profundidad. En Scribano, A (2007) *El proceso de investigación social cualitativo*, (pp 55.66; 71-89) Prometeo Libros.

Scribano, A. (2007b). Re-tomando las sensaciones. Algunas notas sobre los caminos

expresivos como estrategias para la investigación cualitativa. En Scribano, A (2007) *El proceso de investigación social cualitativo*, (pp 253-259) Prometeo Libros.

### **Estrategias y actividades didácticas:**

En el presente módulo el docente asume como estrategias didácticas combinadas el trabajo con y desde investigaciones científicas, la enseñanza directa (presencial), los encuentros virtuales (sincrónicos y asincrónicos), el uso de metodología de casos y la problematización de situaciones.

Así, el docente presentará e integrará las diferentes etapas de un diseño de investigación, reflexionando epistemológicamente sobre cada una de ellas, y poniéndolas en relación con los trabajos finales de la Especialización de cada alumno; de forma tal que éstos puedan visitar cada decisión tomada al momento procurando la coherencia entre los planos paradigmáticos, epistemológicos, metodológicos y axiológicos.

### **Evaluación:**

Conforme lo dispuesto en el Anexo de la Res 1719-21 en lo referido a los lineamientos prioritarios del Ministerio de Educación del GCABA, en lo específico al área de “Ciencia y Tecnología” se prevé dos momentos de evaluación complementarios. Por un lado, considerando la evaluación “de proceso”, se confeccionarán y utilizarán indicadores de avance para hacer seguimiento de los aprendizajes vinculados a los contenidos y las actividades de enseñanza, y luego realizar los ajustes necesarios en las propuestas de enseñanza. La aprobación final del presente módulo consta de un informe escrito con un análisis reflexivo del Trabajo Final de la Especialización (proyecto de investigación) propio que los y las alumnos/as se encontrarán desarrollando con el acompañamiento de las tutorías desde el Módulo IV. De esta manera, los y las alumnos/as realizarán un análisis crítico de sus Trabajos Finales tendientes a ampliar y/o reformular aspectos del mismo, poniendo el foco en: i) relación entre “problema de investigación y marco teórico y estado del arte” ii) “Objetivos Generales y Específicos”; iii) “Diseño metodológico”.

### **TRABAJO INTEGRADOR FINAL:**

Durante el transcurso de ambas carreras y con el acompañamiento de las tutorías los/as estudiantes realizarán un proyecto de investigación partiendo de una situación problemática planteada en función de su propia práctica docente y sus experiencias en el sistema educativo. Se espera que dicho trabajo final de carrera redunde en la mejor comprensión de las dimensiones socioculturales, a nivel macro y micro, que atraviesan el trabajo docente y los aprendizajes, propiciando transformaciones significativas de sus prácticas. Partiendo de procesos reflexivos sobre el propio desarrollo profesional y las condiciones institucionales, se orientará a los/as cursantes a desarrollar proyectos de investigación que los impliquen fuertemente.

Quienes aspiren a la titulación intermedia (Certificación de Actualización Académica en Investigación Educativa) deberán aprobar el trabajo final del módulo IV, consistente en el desarrollo escrito de una situación problemática, donde además de preguntas provisorias, deberán definir un tema de investigación y realizar un estado de la cuestión del mismo. Este trabajo final se llevará a cabo durante la cursada del módulo IV, (el último módulo correspondiente a la Actualización), y será orientado principalmente por el docente del mismo además de la orientación individual que cada cursante recibirá por parte de su tutor/a.

El trabajo deberá estructurarse de la siguiente forma:

- Descripción de la situación problemática.
- Contexto de la situación problemática.
- Antecedentes históricos de la situación problemática.
- Preguntas iniciales o provisorias de su proyecto de investigación.
- Definición del tema de investigación (en caso de continuar, para el trabajo final de la Especialización).

En concordancia con lo solicitado en la Resol. CFE N°117/2010 para la aprobación de las actualizaciones, la cual propone la realización de un trabajo individual sobre un tema específico que aborde el análisis de una situación de enseñanza en contextos institucionales, el trabajo final del Módulo IV será individual y deberá constar de una situación problemática que refiera directamente a situaciones cotidianas del campo educativo que los/as cursantes atraviesen en los contextos institucionales en los que se desempeñan.

El trabajo requerido para la graduación tendrá una instancia evaluadora final de defensa oral del escrito presentado (situación problemática) con un tribunal compuesto por la coordinadora de la carrera, el/la tutor/a y un/a docente de la carrera, quienes realizarán las observaciones pertinentes a fin de ofrecer una retroalimentación.

El trabajo final del Módulo IV para acceder al título intermedio constituye una parte muy importante del trabajo final de la Especialización. La situación problemática que se elabora en el primer trabajo final es uno de los componentes que es necesario definir inicialmente a la hora de crear un proyecto de investigación. Recortar un objeto-problema, enfocar la mirada en un tema puntual y circunscribir y acotar lo que se va a investigar a un tiempo y espacio concretos suelen ser procesos complejos que requieren de la incorporación de varias habilidades investigativas. Una vez que los/as cursantes han tomado todas las decisiones anteriormente enumeradas, podrán continuar con el resto de los componentes requeridos en un proyecto de investigación.

Quienes aspiren al título de Especialista Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa deberán, luego de acreditar la Actualización, aprobar los cuatro módulos restantes (del V al VIII) y presentar un trabajo final consistente en la elaboración de un proyecto de investigación propio. Los/as cursantes serán guiados/as y acompañados/as en sus avances por los/as tutores/as, completando así la formación recibida en todos los módulos. Este proceso que cierra la formación en la especialización, se inicia con el cursado del módulo V y continua con los módulos VI, VII y VIII, este último, de Integración. Se espera que al concluir el módulo VIII se haya completado en simultáneo la elaboración del proyecto.

Una vez terminado el trabajo final de la Especialización, los/as tutores/as presentarán una nota dirigida a la coordinadora en la que avalan el trabajo realizado por su tutorado/a. El trabajo requerido para la graduación tendrá una instancia evaluadora final de defensa oral del escrito presentado (proyecto de investigación) con un tribunal compuesto por la coordinadora de la carrera, el/la tutor/a y un/a docente de la carrera, quienes realizarán las observaciones pertinentes a fin de ofrecer una retroalimentación.

El Proyecto de Investigación requerido estará conformado por los siguientes ítems:

- Introducción
- Situación Problemática o Planteo del Problema (tomado del trabajo final del Módulo IV)
- Preguntas de investigación y Objetivos -y en caso de corresponder hipótesis-
- Breve Contexto Conceptual o Marco teórico y Estado del arte, que contenga una discusión

de los principales conceptos y/o variables contenidos en los problemas

- Diseño metodológico y justificación de las decisiones implementadas al respecto
- Anexo (Trabajo de campo realizado, tablas, matrices de datos elaboradas)

Se sugiere también presentar una sección específica en la que se discutan y expongan tanto las dificultades encontradas como los objetivos logrados.

Si bien la Resol. CFE N°117/2010 solicita para acceder al título de especialista llevar a cabo el diseño, puesta en marcha y evaluación de una propuesta de acción en el campo de la especialización, en el caso del trabajo final de este postítulo se diseñará un proyecto de investigación que será puesto en marcha parcialmente sólo a los fines de ser mejorado y probada su factibilidad con algunas inmersiones en el campo y pruebas piloto de algunos instrumentos de producción de datos, ya que si se llevara a cabo por completo implicaría la realización de una investigación entera, lo que correspondería a la elaboración de una tesis de grado o posgrado.

En lo que refiere a las pautas formales de entrega de cada uno de los trabajos finales mencionados, el trabajo final de la Actualización pueden entregarlo hasta 6 meses después de haber concluido la cursada del módulo IV y el de la Especialización hasta 2 años después de haber finalizado la cursada del módulo VIII, es decir, conservan la regularidad en la carrera hasta ese momento.